

สารฟ้าแมลงกลุ่มօร์กานอคลอรีนในคลอรีนในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย

Organochlorine Pesticides in Sediment from the East Coast of Thailand

ปิยะวรรณ ศรีวิลาก* และ กานดา ใจดี

สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

Piyawan Srivilas* and Kanda Jaidee

Institute of Marine Science, Burapha University, Chonburi 20131, Thailand

บทคัดย่อ

การศึกษาหานิดและปริมาณสารฟ้าแมลงกลุ่มօร์กานอคลอรีนในคลอรีนในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ทำการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนมีนาคม 2547 (ฤดูแล้ง) และเดือนสิงหาคม 2547 (ฤดูฝน) โดยเก็บตัวอย่างบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด พบว่าการสะสมของสารฟ้าแมลงในดินตะกอนขึ้นอยู่กับพื้นที่ศึกษา โดยการสะสมของสารฟ้าแมลงในเดือนสิงหาคม (ฤดูฝน) มีค่าสูงกว่าเดือนมีนาคม (ฤดูแล้ง) ในปริมาณ 205 ± 23 และ 153 ± 10 นาโนกรัม/กรัม (น้ำหนักแห้ง) ตามลำดับ โดยพื้นที่อุตสาหกรรมมีแนวโน้มการสะสมของสารฟ้าแมลงสูงกว่าพื้นที่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ในปริมาณ 224 ± 32 และ 188 ± 33 นาโนกรัม/กรัม (น้ำหนักแห้ง) ตามลำดับ และบริเวณตลาดนาเกลือพบการสะสมของสารฟ้าแมลงสูงสุด 510 ± 187 นาโนกรัม/กรัม รองลงมาคือปากแม่น้ำประแสร์ 499 ± 67 นาโนกรัม/กรัม ชนิดสารที่ตรวจพบความถี่สูงสุดในเดือนมีนาคม (ฤดูแล้ง) คือเอนโดซัลแฟน-2 และเอนโดซัลแฟน-1 ในปริมาณ 96% และ 94% ตามลำดับ ส่วนในเดือนสิงหาคม (ฤดูฝน) คือแกรมม่า-บีเอชซี และเบต้า-บีเอชซี ในปริมาณ 88% และ 72% ตามลำดับ และพบว่าสารกลุ่มนีโอซีมีค่าสูงในทุกเขตพื้นที่การใช้ประโยชน์ โดยแกรมม่า-บีเอชซีตรวจพบปริมาณสูงสุด 88 ± 12 นาโนกรัม/กรัม (น้ำหนักแห้ง)

คำสำคัญ : օร์กานอคลอรีน/สารฟ้าแมลง/ดินตะกอน/ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

Abstract

In this study, qualitative and quantitative analyses of organochlorine pesticides were investigated in sediments collected from the East coast of Thailand; Bangpakong estuary to Trat estuary in March 2004 (dry season) and August 2004 (wet season). It was found that the accumulation of organochlorine pesticides in the sediments depended on location. The accumulation in the August (wet season) was higher than in the March (dry season) with the amount of 205 ± 23 and 153 ± 10 ng g⁻¹ (dry wt.), respectively, and in the industrial zone was higher than that found in the aquaculture zone with the amount of 224 ± 32 and 188 ± 33 ng g⁻¹ (dry wt.), respectively. The highest concentration were found at Na Kua (510 ± 187 ng g⁻¹) followed by at Prasa estuary (499 ± 67 ng g⁻¹ (dry wt.). The dominant species found in March (dry season) were endosulfan-2 (96%) and endosulfan-1 (94%) while those in August (wet season) were γ -BHC (88%) and β -BHC (72%). The concentrations of BHCs were high in all samples and the highest concentrations found were those of γ -BHC with the amount of 88 ± 12 ng g⁻¹ (dry wt.).

Keywords : organochlorine / pesticides / sediment / Eastern Coast

* Corresponding author.

บทนำ

จากการใช้สารเมาแมลงกลุ่มออร์กโนคลอรีนในการกำจัดศัตรูพืชเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร หรือใช้ควบคุมแมลงซึ่งเป็นพาหะนำโรคมาสู่มนุษย์ ใช้กำจัดปลวก มด ตามอาคารบ้านเรือน ทำให้สารเมาแมลงกลุ่มนี้ตกค้างในอาหาร แม่น้ำ ทะเล ดินตะกอน ตลอดจนลิ่งมีชีวิตในน้ำ สารกลุ่มนี้เป็นสารที่มีความคงทนและละลายน้ำได้น้อยมาก (Magnus, 1994; Larry, 1991) เมื่อกีดการปนเปื้อนลงสู่แหล่งน้ำ จะจับกับอนุภาคแขวนลอยแล้วจะคงอยู่ท้องน้ำสะสมอยู่ติดตะกอนได้ท้องน้ำ สิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่บริเวณใต้ท้องน้ำ หรือสัตว์น้ำดินมีโอกาสสะสมสารกลุ่มนี้เข้าสู่ร่างกายได้ ตลอดจนมีการศึกษาพบว่ามีการสะสมในลิ่งมีชีวิตเป็นแบบเพิ่มขยายทางชีวภาพ (Biomagnification) ทำให้ลิ่งมีชีวิตที่กินอาหารสีบทอดต่อๆ กันมา ได้รับสารพิษสะสมในปริมาณที่มากขึ้น (Law, 1993) ซึ่งส่งผลกระทบต่อมนุษย์และลิ่งแวดล้อม

สารเคมีที่ใช้ในการกำจัดศัตรูพืชที่รู้จักและใช้กันมานานเป็นเวลาราวๆ ได้แก่ ดีดีที ซึ่งเป็นสารเมาแมลงในกลุ่มออร์กโนคลอรีนรวมทั้ง อัลดริล (Aldrin) ดิลدرิล (Dieldrin) ลินเดน (Lindane) เอปดาคลอร์ (Heptachlor) คลอร์เดน (Chlordane) และเอโนโดซัลแฟน (Endosulfan) ฯลฯ แม้ว่าสารดังกล่าวจะถูกจัดให้เป็นพิษโดยตรง แต่ก็มีบางส่วนฟุ้งกระจายในอากาศ บางส่วนตกสู่ดินและแหล่งน้ำ หรืออาจถูกชะล้างโดยน้ำฝนลงสู่แหล่งน้ำ เมื่อติดกีดการลิ่งพังทลาย สารเหล่านี้ก็ลงสู่แหล่งน้ำ ก่อให้เกิดการปนเปื้อนในลิ่งแวดล้อม เมื่อเข้าไปสะสมในลิ่งมีชีวิตพบว่ามีผลต่อระบบประสาท ก่อให้เกิดความผิดปกติของระบบอวัยวะหรือทำให้พอดีกรรมของลิ่งมีชีวิตเปลี่ยนไป มีการศึกษาวิจัยในมนุษย์ พบว่าสารประเภทนี้ก่อการระบาดต่อมไร้ท่อ มีความล้มพันธุ์กับการเป็นมะเร็งได้นม มะเร็งระบบลิ่นพันธุ์ ทำให้ปริมาณและคุณภาพของอสุจิตัวลง มีการพิสูจน์แล้วว่าสารกลุ่มนี้ก่อให้เกิดมะเร็งในสัตว์ทดลอง และสารบางตัวก็มีหลักฐานบ่งชี้ว่าสามารถก่อมะเร็งในคนได้ (พาลากร ลิงหนานี, 2540; Walker et al., 1997; Smith, 1991) โดยรัตนา อัคคิลป์โสพล (2547) รายงานว่าพบชายวัยเจริญพันธุ์ที่มีปริมาณสารติดตัวที่ในกระแสเลือดสูงระดับอันตรายในเพศชายจะลดลง

บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก นับว่าเป็นแหล่งเกษตรกรรม แหล่งอุตสาหกรรมและแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศไทย พื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกตอนบน ได้แก่บริเวณจังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และ

ระยอง เป็นพื้นที่เป้าหมายที่จะเป็นศูนย์กลาง ความเจริญทางด้านเศรษฐกิจแห่งใหม่ของประเทศไทย สำหรับรองรับการกระจายกิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม ส่วนพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกตอนล่าง ครอบคลุมบริเวณจังหวัดระยองบางส่วน จันทบุรี และตราด พื้นที่บริเวณนี้เป็นแหล่งที่มีความอุดมสมบูรณ์ของดินสูง จึงมีความเหมาะสมแก่การปลูกผลไม้และยางพารา นอกจากนี้พื้นที่ชายฝั่งทะเลเป็นแหล่งเพาะเลี้ยง มีการเพาะเลี้ยงกุ้ง หอย และปลาเป็นจำนวนมากตั้งแต่ชลบุรีถึงจันทบุรี เป็นบริเวณปากแม่น้ำและป่าชายเลนที่มีศักยภาพการเพาะเลี้ยงชายฝั่งสูง นอกจากนี้ยังมีสัตว์น้ำวัยอ่อนจำนวนมากในพื้นที่ชายฝั่งจังหวัดตราด (สถาบันลิ่งแวดล้อมไทย, 2545) จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่ามีการสะสมของสารกลุ่มดังกล่าว ในดินตะกอนมากกว่าในน้ำประมาณ 322 เท่า (ยงยุทธ ไฝแก้ว, 2531) พบรับประทานในดินตะกอนและในน้ำตามชั้นคุณภาพลุ่มน้ำบริเวณลุ่มน้ำจันทบุรี ระยอง และชลบุรี (อมรพรรณ อาศรัยผล, 2534; กองกนก เมนะรุจิ, 2536) จากการศึกษาของ ชุลีพร พุฒนวล ในปี 2537-2538 พบร่วมกับเพาะเลี้ยงและแหล่งชุมชนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก มีการตกค้างของสารกลุ่มนี้ทั้งในน้ำ ดินตะกอน และหอยนางรม (ชุลีพร พุฒนวล, 2538)

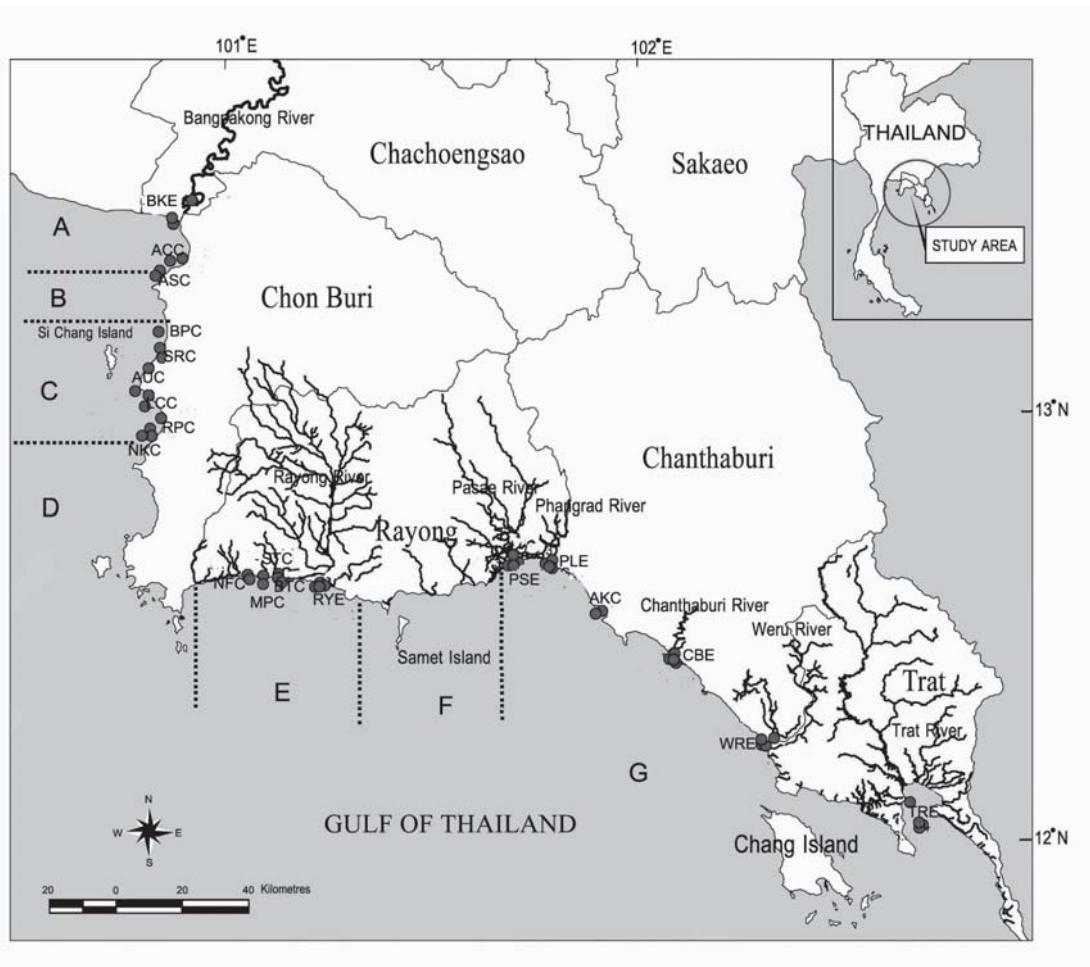
ดังนั้นการที่ได้ทราบชนิดและปริมาณของสารกลุ่มดังกล่าวบริเวณแหล่งเพาะเลี้ยง ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ซึ่งเป็นบริเวณที่มีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำที่สำคัญของประเทศไทย จะทำให้สามารถหาแนวทางป้องกันและแก้ไขก่อนที่จะมีการนำลินค้าไปให้ประชาชนบริโภคและส่งออก นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดแนวทางในการหาค่ามาตรฐานของสารกลุ่มนี้ในดินตะกอนและควบคุมคุณภาพน้ำในแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำต่อไป

อุปกรณ์และวิธีการ

1. การเก็บตัวอย่างและเตรียมตัวอย่าง

เก็บตัวอย่างดินตะกอนผิวน้ำโดยใช้เครื่องตัดดินที่ดัดแปลงมาจากแบบของ Petersen grab ที่สามารถตัดดินได้ในพื้นที่ 0.05 ตารางเมตร บริเวณแหล่งเพาะเลี้ยง แหล่งอุตสาหกรรม ทั้งหมด 20 พื้นที่ รวม 52 จุดเก็บตัวอย่าง จุดเก็บตัวอย่างแสดงในภาพที่ 1 และตารางที่ 1 โดยเก็บตัวอย่างจุดละ 3 ครั้ง และนำตัวอย่างดินตะกอนมารวมกัน (composite sample) เก็บตัวอย่าง 2 ช่วงเวลา ถูกดัดแปลง

(มีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547) รวมตัวอย่างทั้งหมด 104 ตัวอย่าง โดยรวมรวมดินที่ได้ใส่ในอลูมิเนียมฟอยล์ที่ล้างด้วย헥แซน (Hexane) และ เมื่อนำกลับมาห้องปฏิบัติการนำตัวอย่างแข็งในตู้แช่แข็งเพื่อป้องกันการสลายตัว จากนั้นทำให้แห้งด้วยอุณหภูมิต่ำ (freeze dryer) เพื่อรอการวิเคราะห์ต่อไป



ภาพที่ 1 จุดเก็บตัวอย่างดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ตารางที่ 1 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

| พื้นที่เก็บตัวอย่าง | รหัส | สถานีเก็บตัวอย่าง | | | พื้นที่การใช้ประโยชน์ |
|---------------------|------|-----------------------------|---------------|----------------|--|
| | | จุดเก็บตัวอย่าง | ละติจูด | ลองติจูด | |
| ปากแม่น้ำบางปะกง | BKE | แม่น้ำบางปะกง (ใน) | N 13°29'30.4" | E 100°59'52.4" | Zone A การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ [†] (หอยนางรม หอยแมลงภู่ [‡] ปลาในกะชัง) |
| | | ปากแม่น้ำบางปะกง (นอก) | N 13°26'50.2" | E 100°57'03.5" | |
| | | ปากแม่น้ำบางปะกง (ขวา) | N 13°27'01.9" | E 100°57'19.9" | |
| | | ปากแม่น้ำบางปะกง (ซ้าย) | N 13°26'42.5" | E 100°57'23.1" | |
| อ่าวชลบุรี | ACC | อ่าวชลบุรี (ใน) | N 13°21'09.2" | E 100°58'33.2" | |
| | | ท้ายกะปี (นอก) | N 13°21'32.8" | E 100°56'44.0" | |
| อ่างศิลา | ASC | อ่างศิลา คลองโนรัง (ใน) | N 13°20'16.7" | E 100°55'30.2" | |
| | | อ่างศิลา ท่าเรือประมง (นอก) | N 13°19'22.6" | E 100°54'48.6" | |
| บางพระ | BPC | บางพระ (นอก) | N 13°12'26.3" | E 100°55'02.7" | Zone C อุตสาหกรรมขนาดกลาง |
| | SRC | เกาะโลย (ใน) | N 13°10'04.8" | E 100°55'30.1" | |
| พาเดง | | พาเดง (นอก) | N 13°08'57.7" | E 100°53'44.1" | และท่าเรือน้ำลึก |
| | AUC | อ่าวอุดม (ใน) | N 13°07'24.7" | E 100°53'49.6" | |
| ท่าเรือแหลมฉบัง | LCC | ท่าเรือแหลมฉบัง (ใน) | N 13°03'57.6" | E 100°53'54.0" | |
| | | แหลมฉบัง แนวกันคลื่น (นอก) | N 13°02'31.9" | E 100°53'19.6" | |
| โรงโนรี | RPC | โรงโนรี (ใน) | N 13°01'00.7" | E 100°55'35.9" | |
| | | โรงโนรี (นอก) | N 12°59'20.7" | E 100°54'05.8" | |
| ตลาดนาเกลือ | NKC | ตลาดนาเกลือ (ใน) | N 12°58'20.2" | E 100°54'20.7" | |
| | | ตลาดนาเกลือ (นอก) | N 12°58'35.3" | E 100°53'16.7" | |
| หนองแฟบ | NFC | หนองแฟบ (ใน) | N 12°40'44.7" | E 101°07'28.0" | Zone E นิคมอุตสาหกรรม |
| | | ปลายท่าเรือ (นอก) | N 12°40'26.6" | E 101°07'42.7" | |
| มหาตาพุฒ | MPC | มหาตาพุฒ (ใน) | N 12°38'00.3" | E 101°08'53.6" | และท่าเรือน้ำลึก |
| | | ลันเชื่อม เกาะสะเก็ด (นอก) | N 12°38'22.4" | E 101°09'59.9" | |
| หาดทรายทอง | STC | หาดทรายทอง (ใน) | N 12°38'11.6" | E 101°10'04.6" | |
| | BTC | บ้านตากวน (ใน) | N 12°39'52.5" | E 101°11'05.0" | |
| ปากคลองบ้านตากวน | | บ้านตากวน (นอก) | N 12°39'54.6" | E 101°11'53.6" | |
| | RYE | แม่น้ำระยอง (ใน) | N 12°39'29.4" | E 101°16'48.5" | |
| ปากแม่น้ำระยอง | | ปากแม่น้ำระยอง (นอก) | N 12°39'21.7" | E 101°17'00.8" | |
| | | ปากแม่น้ำระยอง (ขวา) | N 12°38'46.5" | E 101°17'13.7" | |
| | | ปากแม่น้ำระยอง (ซ้าย) | N 12°38'59.9" | E 101°16'38.4" | |

ตารางที่ 1 (ต่อ) ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างในดินตะกอน

| พื้นที่เก็บตัวอย่าง | รหัส | สถานีเก็บตัวอย่าง | | | พื้นที่การใช้ประโยชน์ |
|---------------------|------|--------------------------|---------------|----------------|--|
| | | จุดเก็บตัวอย่าง | ละติจูด | ลองติจูด | |
| แม่น้ำประแสร์ | PSE | แม่น้ำประแสร์ (ใน) | N 12°42'40.3" | E 101°42'22.0" | Zone G การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและ ประมงชายฝั่ง |
| | | ปากแม่น้ำประแสร์ (นอก) | N 12°41'01.2" | E 101°42'28.3" | |
| | | ปากแม่น้ำประแสร์ (ขวา) | N 12°41'12.9" | E 101°42'30.9" | |
| | | ปากแม่น้ำประแสร์ (ซ้าย) | N 12°41'13.7" | E 101°42'26.1" | |
| ปากแม่น้ำพังรัด | PLE | แม่น้ำพังรัด (ใน) | N 12°41'48.5" | E 101°47'34.9" | |
| | | ปากแม่น้ำพังรัด (นอก) | N 12°40'49.6" | E 101°46'51.4" | |
| | | ปากแม่น้ำพังรัด (ขวา) | N 12°41'00.4" | E 101°47'13.1" | |
| | | ปากแม่น้ำพังรัด (ซ้าย) | N 12°41'05.9" | E 101°46'45.9" | |
| อ่าวคุ้งกระเบน | AKC | อ่าวคุ้งกระเบน (ใน) | N 12°35'04.8" | E 101°53'52.6" | |
| | | อ่าวคุ้งกระเบน (นอก) | N 12°34'56.1" | E 101°53'23.2" | |
| ปากแม่น้ำจันทบุรี | CBE | แม่น้ำจันทบุรี (ใน) | N 12°29'33.2" | E 102°03'52.7" | |
| | | ปากแม่น้ำจันทบุรี (นอก) | N 12°27'58.2" | E 102°03'57.2" | |
| | | ปากแม่น้ำจันทบุรี (ขวา) | N 12°28'09.6" | E 102°04'13.0" | |
| | | ปากแม่น้ำจันทบุรี (ซ้าย) | N 12°28'14.7" | E 102°03'52.4" | |
| ปากแม่น้ำเวฬุ | WRE | แม่น้ำเวฬุ (ใน) | N 12°18'00.1" | E 102°17'03.9" | |
| | | ปากแม่น้ำเวฬุ (นอก) | N 12°17'55.5" | E 102°15'51.1" | |
| | | ปากแม่น้ำเวฬุ (ขวา) | N 12°17'42.6" | E 102°15'29.4" | |
| | | ปากแม่น้ำเวฬุ (ซ้าย) | N 12°18'04.0" | E 102°15'25.8" | |
| ปากแม่น้ำตราด | TRE | แม่น้ำตราด (ใน) | N 12°09'27.5" | E 102°34'59.7" | |
| | | ปากแม่น้ำตราด (นอก) | N 12°06'11.1" | E 102°36'30.1" | |
| | | ปากแม่น้ำตราด (ขวา) | N 12°07'01.4" | E 102°36'06.3" | |
| | | ปากแม่น้ำตราด (ซ้าย) | N 12°06'38.1" | E 102°36'16.0" | |

รหัสอักษรตัวที่สาม E = Estuary and C = Coastal

2. ชนิดสารช้าแมลงกลุ่มอิอร์กโนคลอรินในดินตะกอน

ชนิดสารที่ทำการวิเคราะห์รวม 20 ชนิด แบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ ได้ดังนี้ (1) กลุ่มนีโอซีซี (BHCs) ได้แก่ เบต้า-บีโอซีซี (β -BHC), แอลfa-บีโอซีซี (α -BHC), ลินเดนหรือแกรมมา-บีโอซีซี (lindane; γ -BHC), เดลต้า-บีโอซีซี (δ -BHC); (2) สารกลุ่มไซโคลไดอิน (cyclodienes) ได้แก่ เอปตาคลอร์ (heptachlor), เอปตาคลอร์-อีพอกไซด์ (heptachlor-epoxide), อัลดริน (aldrin), ดีลดริน (dieldrin), ทรานซ์ คลอร์เดน (trans-chlordane) ซีส คลอร์เดน (cis-chlordane), เอนดริน (endrin), เอนดรินอัลเดไฮด์ (endrin aldehyde), เอนดรินคิโตน (endrin ketone), เอนโดซัลฟัน-1 (endosulfan-1), เอนโดซัลฟัน-2 (endosulfan-2), เอนโดซัลฟันซัลฟेट (endosulfan sulfate); (3) สารกลุ่มดีดีที (DDTs) ได้แก่ พารา-พารา-ดีดีที (p,p' - DDT), พารา-พารา-ดีดีอี (p,p' - DDE), พารา-พารา-ดีดีดี (p,p' - DDD), เมทอกซิคลอร์ (methoxychlor)

3. การวิเคราะห์สารช้าแมลงกลุ่มอิอร์กโนคลอริน (ดัดแปลงมาจากวิธีของ Tanabe et al., 1994) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

การสกัดตัวอย่าง

ชั้นน้ำหนักดินตะกอน 2-3 กรัม สกัดโดยวิธี soxhlet extraction ด้วยตัวทำละลายเอกเซน:อะซีติโน (1:1) ปริมาณ 150 มล. ใช้เวลาในการสกัด 10 ชั่วโมง ทำการลดปริมาณตัวทำละลายโดยชุดระเหยสาร (rotary evaporator) จากนั้นปรับปริมาณสุดท้ายให้เป็น 10 มล. ด้วยเอกเซน

การทำจัดล้างปันเปื้อนออกจากลิ้งสกัด (clean up) ตามวิธีของ Tanabe et al., (1994) โดยใช้ florisil ขนาด 0.15-0.25 มม. ก่อนใช้ล้างด้วยเอกเซน จากนั้นนำไป activate โดยอบที่อุณหภูมิ 130 องศาเซลเซียล เป็นเวลา 12 ชั่วโมง นำไปบรรจุในคอนลัมน์แก้ว ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 1 ซม. ความยาว 30 ซม. ชะตัวอย่างด้วยเอกเซนปริมาณ 80 มล. และ

40% ของไดคลอโรเมเทน: เอกเซน ปริมาณ 130 มล. และนำลิ่งสักด้ที่ผ่านออกจากคอลัมน์ไปลดปริมาตรโดยใช้ชุดระบายนและกำจัดกำมะถันโดยใช้แผ่นทองแดงแล้วจึงปรับปริมาตรให้เป็น 5 มล. ด้วยเอกเซน นำตัวอย่างที่ได้ไปวิเคราะห์ท้าชนิดและปริมาณของสารต่อไป

การวิเคราะห์ชนิดและปริมาณของสารฟ่าแมลงกลุ่มօร์กานิคคลอรีน

นำตัวอย่างที่สักด้ได้ตรวจด้วยเครื่องแก๊สโครมาโทกราฟของ Hewlett Packard รุ่น HP 5890 Series II ตัวตรวจด้วยอีซีดี (GC/ECD) โดยมีสภาวะในการวิเคราะห์ดังนี้ คอลัมน์ BP 5 ขนาด 30 m x 0.32 mm x 0.25 μm (length x id x film thickness) ใช้ไฮเลียม (Helium; He) เป็นแก๊สเคลื่อนที่อัตราการไหล 1.8 มล./นาที อุณหภูมิการตรวจวัด เริ่มที่ 110°C (0.5 นาที) จากนั้นเพิ่มอุณหภูมิจาก 90°C เป็น 180°C (5 นาที, $15^\circ\text{C}/\text{นาที}$) และจาก 180°C เพิ่มเป็น 230°C (10 นาที, $3^\circ\text{C}/\text{นาที}$) อุณหภูมิซ่องฉีดสาร 250°C อุณหภูมิเครื่องตรวจวัด 300°C ชนิดการฉีดแบบ splitless ปริมาตรที่ฉีด 1 ไมโครลิตร

4. การควบคุมคุณภาพการวิเคราะห์

การตรวจวิเคราะห์ท้าชนิดและปริมาณสารฟ่าแมลงกลุ่มօร์กานิคคลอรีนได้มีการควบคุมคุณภาพ โดยการหาเบอร์เช็นต์การได้กลับคืน (% recovery) โดยนำ Sea sand (ผลิตภัณฑ์ของ Fluka, Switzerland) 2 กรัม เติมสารละลายมาตรฐานกลุ่มօร์กานิคคลอรีน (OCP 508-1M; ผลิตภัณฑ์ของ Chem service, USA) ความเข้มข้น 1 ไมโครกรัม/ไมโครลิตร ลงไป 250 ไมโครลิตร และเติม surrogate standard 2,4,5,6-tetrachloro-m-xylene (ผลิตภัณฑ์ของ Chem service, USA) ความเข้มข้น 0.8 ไมโครกรัม/ไมโครลิตร 250 ไมโครลิตร ทำการวิเคราะห์เช่นเดียวกับวิธีของตัวอย่างที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พนบเบอร์เช็นต์การได้กลับคืนของ surrogate standard มีค่าเท่ากับ 99% และเบอร์เช็นต์การได้กลับคืนของสารฟ่าแมลงกลุ่มօร์กานิคคลอรีน มีค่าอยู่ในช่วง 88-120% ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เบอร์เช็นต์การได้กลับคืน (% Recovery) ของสารฟ่าแมลงกลุ่มօร์กานิคคลอรีนในดินตะกอน

| | Organochlorine pesticides | % Recovery | MDL (ng g ⁻¹) |
|----------------|---------------------------|------------|---------------------------|
| 1. BHCs | α -BHC | 96 | 2 |
| | β -BHC | 108 | 1 |
| | γ -BHC | 99 | 2 |
| | δ -BHC | 90 | 2 |
| 2. Cyclodienes | Heptachlor | 104 | 1 |
| | Heptachlor-epoxide | 113 | 2 |
| | Aldrin | 88 | 1 |
| | Dieldrin | 114 | 1 |
| | trans-Chlordane | 112 | 1 |
| | cis-Chlordane | 112 | 1 |
| | Endrin | 104 | 1 |
| | Endrin aldehyde | 92 | 2 |
| | Endrin ketone | 120 | 2 |
| | Endosulfan-1 | 106 | 1 |
| 3. DDTs | Endosulfan-2 | 111 | 1 |
| | Endosulfan sulfate | 92 | 2 |
| | p,p - DDE | 114 | 1 |
| | p,p - DDD | 107 | 1 |
| | p,p - DDT | 118 | 2 |

MDL = Method Detection Limit

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลปริมาณสารฟ่าแมลงกลุ่มօร์กานิคคลอรีนในดินตะกอน นำวิเคราะห์ผลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS 11.5 for Window ช่วยในการวิเคราะห์หาความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย (Analysis of variance; ANOVA) เพื่อหาความแตกต่างของปริมาณสารฟ่าแมลงกลุ่มօร์กานิคคลอรีน ในแต่ละพื้นที่

ผลการทดลอง

จากการทบทวนและปริมาณสารฟาร์เมลกกลุ่มออร์กานิคคลอรีนจำนวน 20 ชนิด ในดินตะกอน โดยเก็บตัวอย่างเดือนมีนาคม 2547 (ถูกแล้ง) และเดือนสิงหาคม 2547 (ถูกฝน) ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ 5 จังหวัด ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงจังหวัดตราด ตรวจพบทั้งสิ้น 19 ชนิด เมแทกซีคลอร์ตรวจพบค่าต่ำกว่า detection limit (<1 นาโนกรัม/กรัม) ชนิดและปริมาณสารที่ตรวจพบแสดงในตารางที่ 3 พบว่าเดือนสิงหาคม (ถูกฝน) มีการสะสมของสารฟาร์เมลกกลุ่มออร์กานิคคลอรีนในดินตะกอน (20 พื้นที่) จากชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย

(ถูกแล้ง) ในปริมาณ 205 ± 23 และ 152 ± 10 นาโนกรัม/กรัม (น้ำหนักแห้ง) ตามลำดับ ชนิดสารที่ตรวจพบความถี่สูงสุดในเดือนมีนาคม (ถูกแล้ง) คือ เอนโดซัลเฟน-2 และเอนโดซัลเฟน-1 ในความถี่ร้อยละ 96 และ 94 ตามลำดับ ส่วนในเดือนสิงหาคม (ถูกฝน) คือแกรมม่า-บีอีชี และเบต้า-บีอีชีในความถี่ร้อยละ 88 และ 72 ตามลำดับ และเขปตาคลอร์เป็นชนิดสารที่ถูกตรวจพบความถี่ค่อนข้างสูงทั้งสอง ช่วงเวลาในความถี่ร้อยละ 81 และ 65 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ชนิดและปริมาณสารฟาร์เมลกกลุ่มออร์กานิคคลอรีนในดินตะกอน (20 พื้นที่) จากชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย

| สารฟาร์เมลกกลุ่มออร์กานิคคลอรีน | มีนาคม 2547 (ถูกแล้ง) | | | | | | สิงหาคม 2547 (ถูกฝน) | | | | | |
|---------------------------------|-----------------------|-------------|---------------|-------------|--------------------|-------------|----------------------|-------------|---------------|-------------|--------------------|-------------|
| | % ตัวอย่างที่ตรวจพบ | | ช่วงที่ตรวจพบ | | ค่าเฉลี่ย \pm SE | | % ตัวอย่างที่ตรวจพบ | | ช่วงที่ตรวจพบ | | ค่าเฉลี่ย \pm SE | |
| | นาโนกรัม/กรัม | น้ำหนักแห้ง | นาโนกรัม/กรัม | น้ำหนักแห้ง | นาโนกรัม/กรัม | น้ำหนักแห้ง | นาโนกรัม/กรัม | น้ำหนักแห้ง | นาโนกรัม/กรัม | น้ำหนักแห้ง | นาโนกรัม/กรัม | น้ำหนักแห้ง |
| α -BHC | 42 | 3 | - | 21 | 8 | \pm 1 | 6 | 4 | - | 53 | 18 | \pm 7 |
| β -BHC | 40 | 5 | - | 261 | 62 | \pm 9 | 72 | 5 | - | 469 | 84 | \pm 12 |
| γ -BHC | 40 | 0 | - | 232 | 45 | \pm 9 | 88 | 4 | - | 508 | 89 | \pm 12 |
| δ -BHC | 13 | 11 | - | 66 | 33 | \pm 5 | 32 | 4 | - | 359 | 68 | \pm 14 |
| trans-Chlordane | 69 | 0 | - | 34 | 6. | \pm 1 | 8 | 4 | - | 11 | 68 | \pm 10 |
| cis-Chlordane | 69 | 0 | - | 36 | 7 | \pm 1 | 28 | 3 | - | 19 | 6 | \pm 1 |
| Heptachlor | 81 | 5 | - | 547 | 23 | \pm 6 | 65 | 4 | - | 109 | 18 | \pm 3 |
| Heptachlor-epoxide | 54 | <1* | - | 47 | 11 | \pm 1 | 34 | 3 | - | 34 | 7 | \pm 1 |
| Aldrin | 12 | 2 | - | 47 | 18 | \pm 4 | 26 | 3 | - | 88 | 15 | \pm 3 |
| Dieldrin | 75 | <1* | - | 45 | 10 | \pm 1 | 16 | 3 | - | 140 | 17 | \pm 9 |
| Endrin | 27 | 5 | - | 33 | 10 | \pm 1 | 0 | <1* | - | <1* | <1* | \pm 0 |
| Endrin aldehyde | 43 | <2* | - | 23 | 10 | \pm 1 | 0 | <2* | - | <2* | <2* | \pm 0 |
| Endrin ketone | 69 | 6 | - | 43 | 23 | \pm 1 | 71 | 8 | - | 73 | 16 | \pm 2 |
| Endosulfan-1 | 94 | 1 | - | 104 | 9 | \pm 1 | 18 | 3 | - | 10 | 5 | \pm 0 |
| Endosulfan-2 | 96 | 1 | - | 153 | 10 | \pm 2 | 34 | 4 | - | 9 | 5 | \pm 0 |
| Endosulfan sulfate | 40 | 8 | - | 43 | 16 | \pm 1 | 6 | 10 | - | 18 | 12 | \pm 1 |
| Methoxychlor | 0 | <2* | - | <2* | <2* | \pm 0 | 0 | <2* | - | <2* | <2* | \pm 0 |
| p,p'-DDE | 81 | 1 | - | 78 | 8 | \pm 1 | 37 | 3 | - | 29 | 8 | \pm 1 |
| p,p'-DDD | 54 | <1* | - | 64 | 9 | \pm 1 | 38 | 4 | - | 28 | 9 | \pm 1 |
| p,p'-DDT | 2 | 10 | - | 10 | 10 | \pm 0 | 2 | 10 | - | 26 | 18 | \pm 9 |
| Total Organochlorine | - | 21 | - | 642 | 153 | \pm 10 | - | 20 | - | 999 | 205 | \pm 23 |

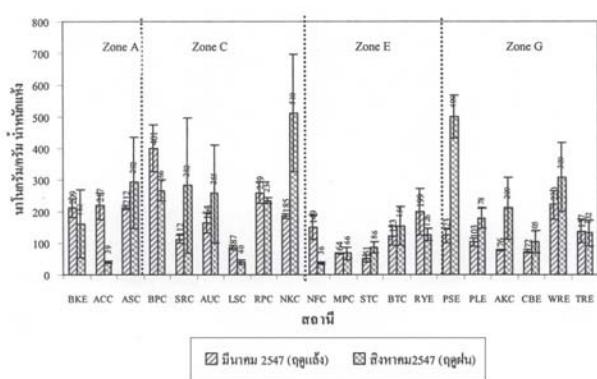
* MDL

ปริมาณสารฟ้าแมลงกลุ่มมอร์กโนคลอรีน พบว่า มีปริมาณค่อนข้างสูงเกือบทุกสถานี ยกเว้น บริเวณแหลมฉบัง มากต่ำพุ่ด และปากคลองบ้านตากวน มีค่าอนุอยกว่า 100 นาโนกรัม/กรัม (น้ำหนักแห้ง) ทั้งสองถูก โดยปริมาณสูงสุด พบนบริเวณตลาดนาเกลือในเดือนสิงหาคม (ฤดูฝน) ซึ่งมีค่า ใกล้เคียงกับบริเวณปากน้ำประเสริฐ ในปริมาณ 510 ± 187 และ 499 ± 67 นาโนกรัม/กรัม (น้ำหนักแห้ง) ตามลำดับ และปริมาณ การสะสมต่ำสุดพบบริเวณหนองเพบในเดือนสิงหาคม (ฤดูฝน) ปริมาณ 36 ± 4 นาโนกรัม/กรัม (น้ำหนักแห้ง) ดังภาพที่ 2

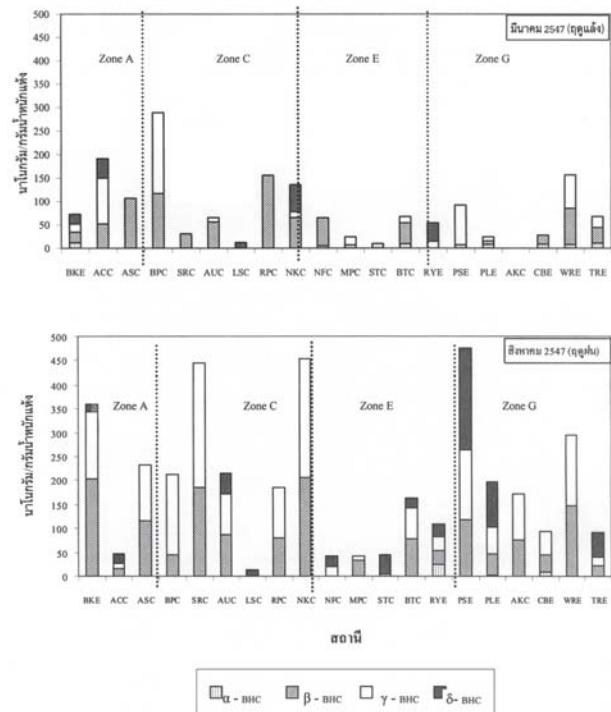
จากการวิเคราะห์ความแตกต่างปริมาณรวมสารฟ้าแมลงกลุ่มมอร์กโนคลอรีนในดินต่างกันแต่ละพื้นที่ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

สารฟ้าแมลงกลุ่มนีโอชี พบว่าในเดือนสิงหาคม (ฤดูฝน) มีการสะสมของสารสูงกว่าเดือนมีนาคม (ฤดูแล้ง) โดยบริเวณปากแม่น้ำประเสริฐ นาเกลือ และศรีราชา มีการสะสมในปริมาณที่สูง ขณะที่ เบต้า- นีโอชี เดลต้า-นีโอชี และแกรมมา-นีโอชี ตรวจพบในปริมาณที่สูงเกือบทุกสถานี ยกเว้นเอลฟ่า-นีโอชี ดังภาพที่ 3

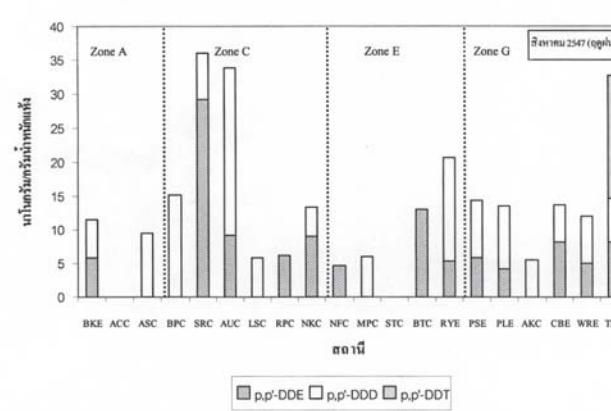
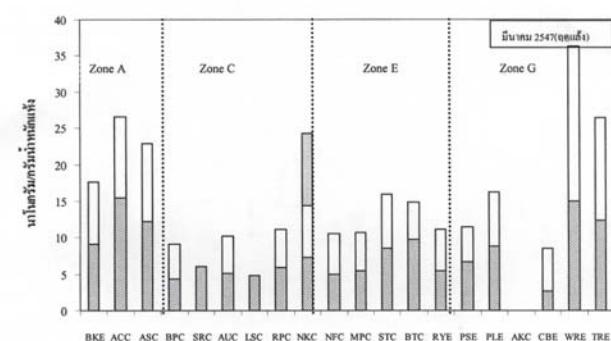
สารฟ้าแมลงกลุ่มดีดีทีและอนุพันธ์ พบว่าในเดือน มีนาคม (ฤดูแล้ง) บริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยา มีการสะสมในปริมาณที่สูง ส่วนในเดือนสิงหาคม (ฤดูฝน) พบการสะสมสูงบริเวณ ศรีราชา และอ่าวอุดม พารา- พารา- ดีดีอี และ พารา- พารา- ดีดี ถูกตรวจพบเกือบทุกพื้นที่ ขณะที่ พารา-พารา- ดีดีที มีการตรวจพบเฉพาะบริเวณนาเกลือในเดือนมีนาคม (ฤดูแล้ง) และปากแม่น้ำตราชดาในเดือนสิงหาคม (ฤดูฝน) และไม่พบการสะสม ของเมทอกซีคลอร์ในทุกพื้นที่ศึกษา ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 2 ค่าเฉลี่ยปริมาณรวมสารฟ้าแมลงกลุ่มมอร์กโนคลอรีน ในดินต่างกันจาก 20 พื้นที่ บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย

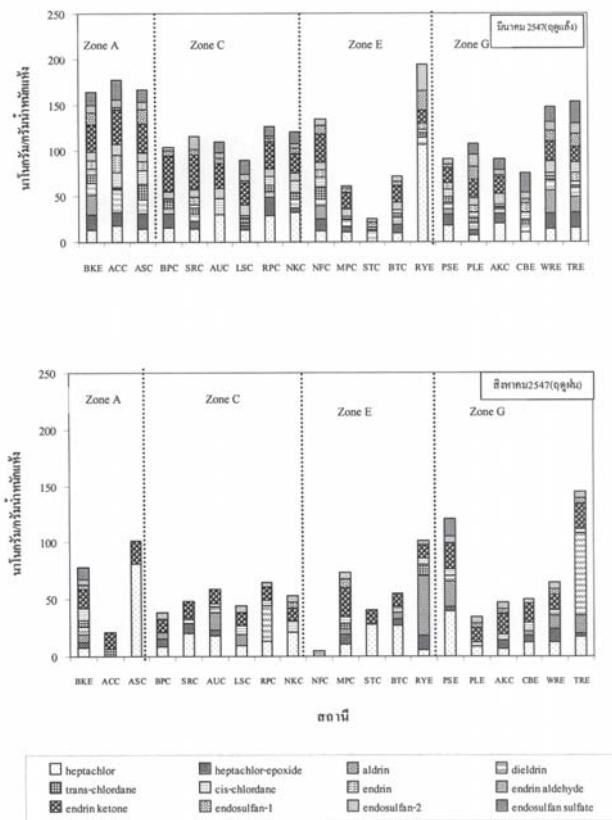


ภาพที่ 3 ค่าความเฉลี่ยความเข้มข้นของสารกลุ่มนีโอชี (BHCs) ในดินต่างกันจาก 20 พื้นที่ บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย



ภาพที่ 4 ค่าความเฉลี่ยความเข้มข้นของสารกลุ่มดีดีที (DDTs) ในดินต่างกันจาก 20 พื้นที่ บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศไทย

กลุ่มไซโคลไดอีน พบร่วมปริมาณรวมของสารในกลุ่มไซโคลไดอีนในเดือนมีนาคม (ฤดูแล้ง) มีค่าสูงกว่าเดือนลิงหาคม (ฤดูฝน) โดยค่าสูงสุดพบบริเวณปากแม่น้ำระยองรองลงมาคือ บริเวณอ่าวชลบุรี อ่างศิลา และปากแม่น้ำบางปะกง สารที่ตรวจพบทั้งสองช่วงเวลาและทุกพื้นที่ได้แก่ เอปตากลอร์-เอปตากลอร์ - อีพอกไซด์ เอนโดซัลแฟน ชาลเฟต ดังภาพที่ 5

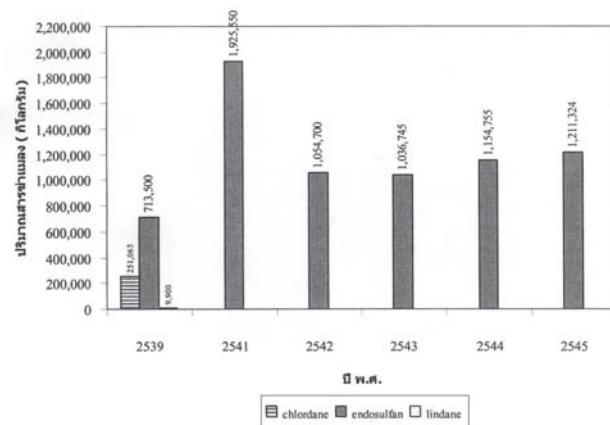


ภาพที่ 5 ค่าความเฉลี่ยความเข้มข้นของสารกลุ่มไซโคลไดอีน (cyclo-dienes) ในดินตะกอนจาก 20 พื้นที่ บริเวณชายฝั่งภาคตะวันออกของประเทศไทย

วิจารณ์และสรุปผลการทดลอง

ชนิดของสารกำจัดคัตทรูพิชและลัตว์กกลุ่มօร์กานอลอร์นีนที่ตรวจพบในการศึกษาครั้งนี้ใกล้เคียงกับที่เคยมีการศึกษามาก่อน โดยสารกลุ่มดีที กลุ่มนีโอชี และกลุ่มไซโคลไดอีน ยังคงมีการบันปีอ่อนยูในสภาพแวดล้อม และพบว่าเอนโดซัลแฟน และสารกลุ่มนีโอชี ถูกตรวจพบมากกว่าสารชนิดอื่นๆ เพราะเอนโดซัลแฟนเป็นสารฆ่าแมลงในกลุ่มօร์กานอลอร์นีนที่ยังคงมีการใช้ทางการเกษตรอยู่ มีการนำเข้าทางการเกษตรค่อนข้างสูง (สำนักควบคุมพิชและวัสดุ

การเกษตร, 2548) (ภาพที่ 6) และถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายในการปลูกพืชโดยเฉพาะ นาข้าว ข้าวโพด อ้อย และส้มเขียวหวาน (ศักดา ศรีนิเวศน์, 2547) เอนโดซัลแฟนเป็นสารที่มีความคงทนปานกลาง มีค่ารึ่งชีวิตประมาณ 2-3 สัปดาห์ ในเดือนลิงหาคม ซึ่งเป็นช่วงฤดูฝนบริเวณชายฝั่งทะเลและปากแม่น้ำจะมีคลื่นลมแรงทำให้เกิดการไหลวนของกระแสน้ำมากกว่าเดือนมีนาคม ดินตะกอนจึงถูกพัดพาขึ้นสู่ชั้นน้ำ ซึ่งสอดคล้องกับความชุนที่สูงขึ้นในเดือนลิงหาคม (ปิยะวรรณ ศรีวิลาก และการดา ใจดี, 2547) จึงทำให้ความถี่ในการพนลดลงเป็นร้อยละ 18 และ 34 ตามลำดับ



ภาพที่ 6 ปริมาณของการนำเข้าสารฆ่าแมลงกลุ่มօร์กานอลอร์นีนเพื่อการเกษตร ปี พ.ศ. 2539-2546

ที่มา : กรมวิชาการเกษตร (สำนักควบคุมพิชและวัสดุการเกษตร, 2548)

สารกลุ่มนีโอชีตรวจพบความถี่และปริมาณที่สูงโดยพบแกมมา-บีโอชีในปริมาณ 88 ± 12 นาโนกรัม/กรัม (น้ำหนักแห้ง) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในประเทศไทยเดียวและประเทศได้หัวน ที่พบแกมมา-บีโอชี แอลฟ่า-บีโอชี ในปริมาณ 47 และ 39 นาโนกรัม/กรัม และสารกลุ่มนีโอชี 0.99-14.5 นาโนกรัม/กรัม (น้ำหนักแห้ง) ตามลำดับ (Nawab et al., 2003 ; Doong et al., 2002) ประเทศไทยจะใช้สารบีโอชีในรูปของแกมมา-บีโอชี (ลินเดน) (สุภานี พิมพ์สามาน, 2537) โดยนำมาใช้ทางการเกษตรกำจัดหนองเจาะลำต้นกำจัดเพลี้ยไฟ ปู ตักแต่น (รี เสรฐภัคดี, 2523) และกำจัดแมลงในฟาร์มปศุสัตว์ (ปรีชา พุทธิปรีชาพงศ์ และ พุฒินันท์ ลังจะะตะวรรณ์, 2530) นอกจากนี้ยังพบว่ามีมาพสมในแมลงโลชั่น ครีม เพื่อกำจัดเหา หิด โรคเรื้อรัง (Cancer Prevention Coalition, 1998) ส่วนเอนโดซัลแฟนพบความถี่ค่อนข้างสูงทั้งสองช่วงเวลา เนื่องจากเป็นสารออกฤทธิ์สำคัญ

ในผลิตภัณฑ์ กำจัดปลวก (กุลธิดา ศิริวัฒน์ และคณะ, 2536) และจากข้อมูลการนำเข้าของกรมศุลกากร พบว่า yang มีการนำเข้าอยู่ (Thai Customs Department, 2000) จึงเป็นสาเหตุที่ยังมีการปนเปื้อนของสารเหล่านี้อยู่ในสิ่งแวดล้อม

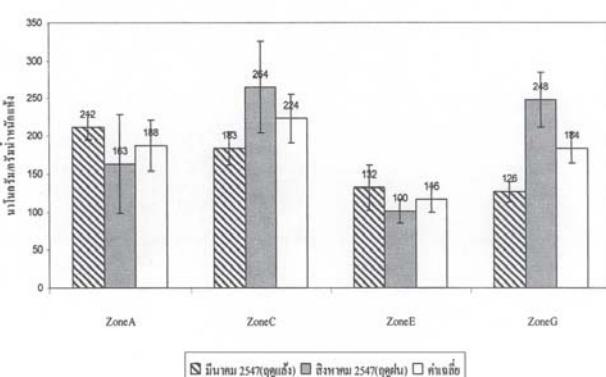
เมื่อเปรียบเทียบปริมาณสารฟาร์มาแอลกุ่มออร์กานิโนคลอรีนในแต่ละพื้นที่ศึกษา พบว่าการสะสมของสารฟาร์มาแอลกุ่มออร์กานิโนคลอรีนในดินตะกอนมีค่าสูงเกือบทุกบริเวณ เนื่องจากพื้นที่ภาคตะวันออกเป็นแหล่งเกษตรกรรม แหล่งอุตสาหกรรม และแหล่งชุมชน โดยการสะสมในพื้นที่อุตสาหกรรมตั้งแต่บางพระถึงตลาดนาเกลือ (Zone C) มีแนวโน้มการสะสมสูงกว่าพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (Zone A; Zone G) และพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม (Zone E) เนื่องจากบริเวณนี้เป็นแหล่งอุตสาหกรรมขนาดกลางและมีชุมชนอาศัยตามแนวชายฝั่งอย่างหนาแน่น ส่วนบริเวณแหลมฉบัง มากตามพุ่ดและปากคลองบ้านตากวน พบการสะสมต่ำกว่าบริเวณอื่น เป็นเพราะว่าบริเวณนี้เป็นพื้นที่อุตสาหกรรมหนักและทำเรือน้ำลึกอาจได้รับผลกระทบจากพื้นที่การเกษตรและแหล่งชุมชนน้อยกว่าบริเวณอื่น และพบว่าพื้นที่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (Zone A) ตั้งแต่ปากแม่น้ำบางปะกงถึงอ่าวศิลา เป็นแหล่งเพาะเลี้ยงหอยนางรม หอยแมลงภู่และปลาในกระชัง มีการสะสมของสารฟาร์มาแอลกุ่มออร์กานิโนคลอรีนสูงกว่าพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและประมงชายฝั่งบริเวณปากแม่น้ำประเสริฐ ถึงปากแม่น้ำตราด (Zone G) (ภาพที่ 7) จากรายงานของกรมควบคุมมลพิษ (2540) กล่าวว่าปัญหาหลักที่ทำให้แม่น้ำบางปะกงเกิดการเน่าเสีย เกิดจากภาคเกษตรกรรม 68.74% ภาคชุมชน 26.17% และภาคอุตสาหกรรม 5.09% (กรมควบคุมมลพิษ, 2548) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Burggraaf และคณะในปี 1991-1992 พบว่าการสะสมสารฟาร์มาแอลกุ่มบริเวณปากแม่น้ำ

Waikareao ประเทศนิวซีแลนด์ มีอิทธิพลจากแหล่งชุมชน การเกษตร และอุตสาหกรรม (Burggraaf *et al.*, 1994) เมื่อเปรียบเทียบสารฟาร์มาแอลกุ่มออร์กานิโนคลอรีนในดินตะกอนที่ตราชพในการศึกษาครั้งนี้กับการศึกษาของประเทศไทยต่างๆ พบว่ามีค่าใกล้เคียงกับประเทศไทยเช่นเดียวกัน แต่สูงกว่าประเทศไทยนิวซีแลนด์และราชอาณาจักร (ตารางที่ 4) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพดินตะกอน (Sediment quality guideline) ของประเทศไทย เนเธอร์แลนด์ และอเมริกา (ตารางที่ 5) พบว่าค่า dieldrin จากการศึกษาครั้งนี้มีค่าต่ำกว่าค่าสูงสุดที่ยอมให้ได้ของประเทศไทยเนื้อเรื่องแต่สูงกว่าเกณฑ์ของประเทศไทย เส้นค่า p,p' - DDE, p,p' - DDT มีค่าต่ำกว่าค่าเข้มข้นที่อาจจะมีความเป็นพิษต่อสิ่งมีชีวิต (PEL) ของ Florida Dept. of Environmental Protection และ p,p' - DDT มีค่าสูงกว่าค่า PEL ของประเทศไทย

ปัจจุบันมีการศึกษาถึงภัยของสารมลพิษที่ตอกด้วยวานนี้โดยเฉพาะบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกที่ถูกพัฒนาเป็นพื้นที่อุตสาหกรรมและในขณะเดียวกันก็เป็นพื้นที่เกษตรกรรมของประเทศไทย แนวโน้มของการสะสมของสารพิษจึงมากขึ้น ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน และผลกระทบต่อเศรษฐกิจการเพาะเลี้ยงได้ ผลผลิตดังกล่าววนอกจากใช้ในการบริโภคของประชาชนในประเทศไทยแล้ว ยังมีการส่งออกไปขายยังต่างประเทศด้วย ซึ่งในปัจจุบันในหลายประเทศจะควบคุมสินค้าที่นำเข้าจะต้องไม่มีสารพิษตกค้างอยู่ สารฟาร์มาแอลกุ่มออร์กานิโนคลอรีนก็เป็นกลุ่มสารที่ห้ามพนในสินค้าหลายๆ ชนิด ดังนั้นการติดตามตรวจสอบสารกลุ่มนี้ในสิ่งแวดล้อมจึงควรทำอย่างต่อเนื่องต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2547 มหาวิทยาลัยบูรพา และขอขอบพระคุณ ดร. แวงตา ทองระดา หัวหน้าฝ่ายวิจัยสถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล ที่ได้เลี้ยงเวลาอ่านและแก้ไขทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น



ภาพที่ 7 ค่าเฉลี่ยปริมาณรวมสารฟาร์มาแอลกุ่มออร์กานิโนคลอรีนในพื้นที่การใช้ประโยชน์

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบสารฟ้าแมลงกลุ่มօร์กานอคลอรีนที่ตรวจพบจากแหล่งอื่นๆ (ng g^{-1} dry wt.)

| ประเทศ | พื้นที่ | สารฟ้าแมลงกลุ่ม օร์กานอคลอรีน | ช่วงที่ตรวจพบ (นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง) | ค่าเฉลี่ย (นาโนกรัม/กรัม น้ำหนักแห้ง) | อ้างอิง |
|------------|---|--|--|---|--------------------------------------|
| ประเทศไทย | ปากแม่น้ำบางปะกง - ปากแม่น้ำ ตราด, 2547 | α -BHC β -BHC Aldrin Dieldrin trans-Chlordane Endosulfan - 1 Heptachlor - epoxide p,p' - DDD p,p' - DDT | 3-53 5-469 2-88 < 1-140 0-34 1-104 < 1-47 1-78 10-27 | 9 76 16 10 6 9 10 8 14 | จากการศึกษา ครั้งนี้ |
| | ปากแม่น้ำบางปะกง - ศรีราชา, 2546 | α -BHC β -BHC Endosulfan - 1 Dieldrin Heptachlor - epoxide p,p' - DDD | 3-8 3-213 3-13 <1-8 2-14 3-24 | 5 74 9 5 4 10 | ปิยะวรรณ และการดา (2547) |
| | ภาคตะวันออกของประเทศไทย, 1997 | α -BHC β -BHC Endosulfan Heptachlor - epoxide eDDT | not report 0-1 0-9 0-12 0-3 | 0 not report not report not report not report | Thapinta and Hudak (2000) |
| มาเลเซีย | Vegetable Farm, Cameron, 1998 | α -BHC β -BHC δ -BHC Endrin p,p' - DDD | 4- 22 6- 37 6- 33 20-99 17-54 | 11 17 17 47 34 | Zakaria <i>et al.</i> (2003) |
| | Vegetable Farm, Kundasang, 1998 | Aldrin Heptachlor p,p' - DDT | 42-92 15-25 19-26 | 59 21 22 | |
| นิวซีแลนด์ | Waikareao Estuary, 1991 | p,p' - DDE p,p' - DDD p,p' - DDT Chlordanes | not report not report not report not report | 0.2 0.5 < 0.1 < 0.1 | Burggraaf <i>et al.</i> (1994) |
| บราซิล | Sao Lourenco River, Cuiaba River and Murum River, 1999-2000 | p,p' - DDE p,p' - DDT Endosulfan | 0.4 – 1.4 0.4 – 1.5 1.0 – 3.7 | 0.7 0.8 2.7 | Laabs <i>et al.</i> (2002) |

ตารางที่ 5 เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพดินตะกอน (Sediment quality guidelines)

| Organochlorine pesticides | Interim Canadian sediment quality guidelines ($\mu\text{g}/\text{kg}$ dry wt.) | Sediment quality objective in the Netherlands ($\mu\text{g}/\text{kg}$ dry wt.) | Florida Dept. of Environmental Protection | U.S. Environment Protection Agency | | |
|------------------------------|--|--|---|---|--|---------------------|
| | | | | Sediment Quality Guidelines Marine & Estuarine Sediments ($\mu\text{g}/\text{kg}$ dry wt.) | Sediment Quality Criteria ($\mu\text{g}/\text{g}$ organic carbon) | |
| | Interim guideline marine | PEL Marine | Maximum permissible concentration | NOEL | PEL | Marine sediment |
| Aldrin | - | - | - | N.A. | N.A. | N.A. |
| α -BHC | - | - | - | N.A. | N.A. | N.A. |
| β -BHC | - | - | - | N.A. | N.A. | N.A. |
| Chlordane | 2.26 | 4.79 | 3 | N.A. | N.A. | N.A. |
| Dieldrin | 0.71 | 4.30 | 450 | N.A. | N.A. | 20 |
| DDD | 1.22 | 7.8 | 1 | N.A. ¹ | N.A. ¹ . | N.A. ¹ |
| DDE | 2.07 | 374 | 1 | 1. ² | 130 ² | N.A. ² |
| DDT | 1.19 | 4.77 | 2 | 4.5 ³ | 270 ³ | N.A. ³ . |
| Total DDT | - | - | - | - | - | N.A. |
| Endrin | - | - | - | N.A. | N.A. | 0.76 |
| Heptachlor | - | - | - | - | - | N.A. |
| Heptachlor epoxide | - | - | - | N.A. | N.A. | N.A. |
| Lindane | - | - | 2 | N.A. | N.A. | N.A. |
| Endosulfan | - | - | 1 | N.A. | N.A. | N.A. |
| Methoxychlor | - | - | - | N.A. | N.A. | N.A. |

NOEL = No Observable Effects Level, PEL = Probable Effects Level; N.A. = Not Available

1 = p,p' - DDD ; 2 = p,p' - DDE; 3 = p,p' - DDT

ที่มา : Department of the environment and Heritage (2000)

: Wilson, *et al.*, (1995)

เอกสารอ้างอิง

- กรมควบคุมมลพิช. 2548 ข้อมูลสถิติปี 2540. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจาก <http://www.environ.go.th> เข้าถึงเมื่อ 15/8/2548.
- กองกนก เมนารุจิ. 2536. สารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในน้ำบริเวณลุ่มน้ำย้อยของภาคตะวันออกในจังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กุลธิดา ศิริวัฒน์, กิจชัย ศิริวัฒน์ และ ทรงษา ไชยวนิช. 2536. ผลิตภัณฑ์กำจัดปลวกในบ้านเรือน วารสารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ 35(3): 187-194.
- ชุลีพร พุดนวล. 2538. การแพร่กระจายและการสะสมของบิริมาณสารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนบริเวณแหล่งชุมชนชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ชลบุรี ภาควิชาเคมี มหาวิทยาลัยบูรพา
- ปิยะวรรณ ศรีวิลาศ และ กานดา ใจดี. 2547. การปนเปื้อนของสารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนในดินตะกอนบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก รายงานฉบับสมบูรณ์ ปรีชา พุทธิปรีชาพงศ์ และพุฒินันท์ สังฆะวรรธน์. 2530. สารกำจัดศัตรูพืชในประเทศไทย กรมวิชาการเกษตร พาลาก ลิงทเสนี. 2540. พิษของยาฟ้าแมลงต่อผู้ใช้ และสิ่งแวดล้อม. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยงยุทธ ໄ愧แก้ว. 2531. สารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนที่ตอกด้างในน้ำและดินตะกอนจากลุ่มน้ำย้อยที่มีขนาดพื้นที่ที่แตกต่างกันบริเวณลุ่มน้ำย้อยและลุ่มน้ำม่าน วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รีวี เสรฐภัสดี. 2523. การสร้างสวนผลไม้. คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- รัตนนา อัศววิลป์เพล. 2547. สารมลพิษอินทรีย์ที่ตอกด้าง รายงาน: ภัยต่อระบบต่อเมืองไร่ท่อของมนุษย์ ประชาคม วิจัย ฉบับที่ 58 เดือนพฤษจิกายน-ธันวาคม:66-67 สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย 2545. เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ 5-6 กันยายน 2545. แนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก สุภาณี พิมพ์สมาน. 2537. สารฟ้าแมลง. โครงการตำราและเอกสารวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร. 2548. ข้อมูลการนำเข้า วัตถุอันตรายทางการเกษตร ปี 2539-2546. กรมวิชาการเกษตร. จาก <http://www.doa.go.th> เข้าถึงเมื่อ 15/8/2548.
- ศักดา ศรีนิเวศน์. 2547. คนไทยพันธุ์ใหม่ ตอนที่ 1 นวัตกรรมล่าสุดจากสารเคมีการเกษตร วารสารส่งเสริมการเกษตร 36(194): 24-27.
- อมรพรรณ อาคารยอด. 2534. ชนิดและปริมาณของสารฟ้าแมลงกลุ่มออร์กานิคลอรีนที่ตอกด้างในดินตะกอนตามชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ บริเวณลุ่มน้ำจันทบุรี ระยอง และชลบุรี วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- Burggraaf, S., Langdon, A. G. and Wilkins, A. L. 1994. Organochlorine contaminants in sediments of the Tauranga Harbour, New Zealand., New Zeal J Mar Fresh., 28:291-298.
- Cancer Prevention Coalition. 1998. Lindane: Question and answers. [Online]: available from <http://www.preventcancer.com>. Accessed on 10/1/2001.
- Doong, R. A., Peng, C. K., Sun, Y. C. and Liao, P. L. 2002. Composition and distribution of organochlorine pesticide residues in surface sediments from the Wu-Shi River estuary, Taiwan. Mar Pollut Bull., 45: 246-253.
- Department of the Environment and Heritage. 2000. Sediment quality guidelines. Version October 2000. Australian Government. volume 2-8-4 [Online]: available from <http://www.deh.gov.au> Accessed on 17/7/2006.
- Laabs, V., Amelung, W., Pinto, A. A., Wantzen, M., da Silva, C. J. and Zech, W. 2002. Pesticide in surface water, Sediment and Rainfall of the Northeastern Pantanal Basin, Brazil., J. Environ. Qual., 31: 1636-1648.
- Larry, P. P. 1991. Entomology and Pest Management. New York: Macmillian Publishing Company.

- Law, E. A. 1993. Aquatic pollution: An introductory text, John Wiley and Sons. New York.
- Liu, M., Yang, Y., Hou, L., Xu, S., Ou, D., Zhang, B. and Liu, Q. 2003. Chlorinated organic contaminants in surface sediments from the Yangtze estuary and nearby coastal areas, China. *Mar Pollut Bull.*, 46(5) :672-676.
- Magnus, B. F. 1994. Toxic Substances in the Environment: Ecosystem and Ecotoxicology. New York: John Wiley & Sons.
- Nawab, A., Aleem, A. and Malik. 2003. Determination of organochlorine pesticides in agricultural soil with special reference to γ -HCH degradation by *Pseudomonas* strains, *Bioresource Technol.*, 88:41-46.
- Pandit, G.G., Sahu, S.K., and Sadashivan. 2000. Distribution of HCH and DDT in the coastal marine environment of Mumbai, India. *J Environ Monit.*, 4(3) Available: (<http://www.rsc.org/>) [Dec 12, 2004].
- Smith, A.G. 1991. Chlorinated Hydrocarbon Insecticide. In Wayland J., Hayes Jr., Edward R., and Law Jr. (Eds.) *Handbook of Pesticides Toxicology* Volume 2: Class of Pesticides. (pp.731-870). New York: Academic Press.
- Tanabe, S., Sung, K. J., Choi, D. Y., Baba, N., Kiyota, M., Yoshida, K., and Tatsukawa, R. 1994. Persistent organochlorine residue in northern fur seal from the Pacific coastal of Japan. *Environ Pollut.*, 85: 305-314.
- Thai Customs Department. 2000. Import-Export Statistics from January to June 2005. 29.03 Halogenated derivatives of hydrocarbon. [Online]: available from <http://www.customs.go.th>. Accessed on 14/8/2005.
- Thapinta, A., Hudak, P. F. 2000. Pesticide use and residual occurrence in Thailand. *Environ Monit Assess.*, 60:103-114
- Walker, C. H., Hopkin, S. P., Sibly, R. M., and Peakall, D. B. 1997. *Principles of Ecotoxicology*. Taylor & Francis, Great Britain.
- Wilson, P., Wheeler, D.P., Kennedy, D.P. 1995. Compilation of sediment & soil standards, Criteria & Guidelines. Department of Water Resources., Quality Assurance/ Quality Control Program., State of California. Divisions of Local Assistance. p13-29. [Online]: available from <http://www.wq.water.ca.gov/qa/publicat/soil.pdf> Accessed on 17/7/2006.
- Zakaria, Z., Heng, Y. L., Abdullah P., Osman R. and Din, L. 2003. The Environmental Contamination by Organochlorine Insecticides of some Agricultural Areas in Malaysia. *Malaysian Journal of Chemistry*, 5(1): 78-85.