

---

## ตัวแบบการแปลงค่าข้อมูลที่ให้ความแปรปรวนคงที่โดยประมาณ สำหรับข้อมูลปัวซง Approximate Variance Stabilizing Transformation Model for Poisson Data

อุไรวรรณ เจริญกิรติกุล และ ลีล ອิงศรีสว่าง\*

ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Uraiwan Jaroengeratikun and LiLy Ingsrisawang\*

Department of Statistics, Faculty of Science, Kasetsart University.

---

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวแบบการถดถอยสำหรับข้อมูลปัวซง โดยเปรียบเทียบระหว่างการสร้างตัวแบบถดถอยเชิงเส้นด้วยวิธีการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ และประมาณค่าพารามิเตอร์ของตัวแบบด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (OLS) กับการสร้างตัวแบบถดถอยปัวซงจากข้อมูลโดยตรง และประมาณค่าพารามิเตอร์ของตัวแบบด้วยวิธีภาวะน่าจะเป็นสูงสุด (MLE) การศึกษานี้ทำการจำลองสถานการณ์ให้ตัวแปรตาม  $Y$  มีการแจกแจงแบบปัวซง และมีตัวแปรทำนาย 2 ตัว คือ  $X_1$  และ  $X_2$  กำหนดขนาดตัวอย่างที่ศึกษาเท่ากัน 10, 30, 50, 70 และ 100 โดย 1) สร้างฟังก์ชันการถดถอยเชิงเส้น  $E(Y') = \mu_{Y'} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2$  ด้วยการแปลงค่า  $Y$  ใน 4 รูปแบบ คือ  $Y' = \sqrt{Y}$ ,  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$ ,  $Y' = \sqrt{Y+1} + \sqrt{Y}$  และ  $Y' = \ln(Y+1)$  ตามลำดับ และ 2) สร้างฟังก์ชันการถดถอยปัวซง  $E(Y) = \mu = e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2}$  ทำให้มีสถานการณ์ที่แตกต่างกันทั้งหมด 25 สถานการณ์ ในแต่ละสถานการณ์จะถูกจำลองและประมาณค่าพารามิเตอร์ของตัวแบบด้วยโปรแกรม SAS<sup>®</sup> 9.1.3 โดยมีการคำนวณแบบวนซ้ำจำนวน 500 รอบ และพิจารณาความเหมาะสมของตัวแบบถดถอยที่สร้างขึ้นจากสถานการณ์ต่างๆ ด้วยค่าสถิติ Deviance ที่เฉลี่ยจากการวนซ้ำ 500 รอบ ( $\overline{\text{Deviance}}$ ) ตัวแบบการถดถอยในสถานการณ์จำลองที่ให้ค่า  $\overline{\text{Deviance}}$  ต่ำสุด จะเป็นตัวแบบการถดถอยที่เหมาะสมที่สุด สำหรับข้อมูลการแจกแจงปัวซง ผลการศึกษาพบว่าตัวแบบถดถอยเชิงเส้นที่ได้จากวิธีการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ (VST) ในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  ให้ค่า  $\overline{\text{Deviance}}$  ต่ำสุดเมื่อเทียบกับตัวแบบถดถอยเชิงเส้นที่ได้จากวิธีการแปลงด้วยรูปแบบอื่น และให้ค่าใกล้เคียงกับค่า  $\overline{\text{Deviance}}$  ของตัวแบบถดถอยปัวซง นอกจากนี้ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของตัวแบบด้วยวิธีพล็อตค่าตากดัง พนวณค่าตากดังจากตัวแบบถดถอยเชิงเส้นที่ได้จากวิธีการแปลงข้อมูลในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  มีลักษณะการกระจายสม่ำเสมอรอบๆ เส้น  $Y' = 0$  ซึ่งเป็นไปตามคุณสมบัติของการประมาณค่าตัวแบบการถดถอยเชิงเส้น และยังพบว่าถ้าตัวอย่างข้อมูลมีขนาดใหญ่มากกว่าหรือเท่ากับ 50 ขั้นไป ค่าทำนายของ  $Y$  ที่ได้จากตัวแบบถดถอยเชิงเส้นที่ได้จากวิธีการแปลงข้อมูลด้วย  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  ให้ค่าที่ใกล้เคียงกับค่าทำนายจากตัวแบบถดถอยปัวซง และงว่าตัวแบบถดถอยเชิงเส้นที่ได้จากวิธีการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  มีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นตัวแบบสำหรับข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบปัวซง

**คำสำคัญ :** การแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ ตัวแบบถดถอยปัวซง วิธีกำลังสองน้อยสุด (OLS) วิธีภาวะน่าจะเป็นสูงสุด (MLE)

---

**Corresponding author.** E-mail: fscilli@ku.ac.th

## Abstract

The objective of this research was to study a regression model for Poisson data. Two types of regression models, including 1) a linear regression model that was applied for the variance stabilizing transformations and used the method of Ordinary Least Squares (OLS) for parameter estimates, and 2) a Poisson regression model in which its parameter estimates using the method of Maximum Likelihood Estimation (MLE) were considered and compared. The study method used a simulation technique. Data were simulated for the Poisson dependent variable,  $Y$ , and for the 2 predictor variables with the sample sizes of 10, 30, 50, 70, and 100 respectively. The simulation study consisted of : 1) building the linear regression model,  $E(Y') = \mu_{Y'} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2$ , in which  $Y$  was transformed in four patterns of  $Y' = \sqrt{Y}$ ,  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$ ,  $Y' = \sqrt{Y+1} + \sqrt{Y}$ , and  $Y' = \ln(Y+1)$  respectively, and 2) building the Poisson regression model  $E(Y) = \mu = e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2}$ . There were total 25 situations, and each situation 500 simulation runs were performed for parameter estimation by using SAS<sup>®</sup> 9.1.3. Additionally, the averaged value of deviance statistics that were obtained from the 500 simulation runs, denoted as  $\overline{\text{Deviance}}$ , was used for assessing the fit. The model with the smallest  $\overline{\text{Deviance}}$  would be the most suitable model for Poisson data.

The results of this showed that the variance stabilizing transformation (VST) model in the form of  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  had the smallest  $\overline{\text{Deviance}}$  among all types of the VST models and its value was still closed to the  $\overline{\text{Deviance}}$  obtained from fitting the Poisson regression model. Moreover, the residual plot for model checking showed that the residuals fell within a horizontal band centered around 0 ( $Y' = 0$ ) with no systematic patterns. In addition, if the sample size was greater than or equal to 50, the predicted values of  $Y$  in the form of  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  was still closed to the ones obtained from the Poisson regression model. In conclusion, the approximate variance stabilizing transformation model in the form of  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  was suitable for Poisson data.

**Keyword :** Variance Stabilizing Transformation, Poisson Regression Model, Ordinary Least Squares (OLS), Maximum Likelihood Estimation (MLE).

ปัจจุบันได้มีการพัฒนาตัวแบบทดสอบถอยสำหรับข้อมูลจำนวนนับที่มีการแจกแจงแบบปัวซง (Poisson Distribution) มากขึ้น เช่น งานธุรกิจประกันภัยต้องการคาดหมายจำนวนครั้งการเรียกร้องค่าลินใหม่ทดแทน (Number of Claims) ของลูกค้าในกลุ่มอายุต่างๆ เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปใช้ในการจัดกลุ่มเสี่ยงภัย และกำหนดเบี้ยประกันภัยให้เกิดความยุติธรรมกับลูกค้า หรืองานบริการราชการต้องการคาดหมายจำนวนรถชนที่วิ่งบนถนนแต่ละเดือนทาง ณ ช่วงเวลาต่างๆ เพื่อทำหน้าที่เวลาลับเปลี่ยนลัญญาไฟประจำที่เพ麽าะสม เป็นต้น การวิเคราะห์ตัวแบบสำหรับข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบปัวซง  $Y = f(x, \beta) + \varepsilon$ ;  $Y$  เป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) ที่มีการแจกแจงแบบปัวซง โดยมีค่าเฉลี่ย  $f(x, \beta) = \mu$  และความแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อน  $\text{Var}(\varepsilon)$  มีค่าไม่คงที่ (Heteroscedasticity) ซึ่งไม่เป็นไปตามคุณสมบัติของตัวแบบทดสอบเชิงเส้น (Linear Regression Model) ที่กำหนดว่า  $\text{Var}(\varepsilon)$  ต้องมีค่าคงที่ นอกจากนี้ความแปรปรวนของ  $Y$  ในตัวแบบทดสอบปัวซง ( $\text{Var}(Y)$ ) เป็นฟังก์ชันของค่าเฉลี่ย (Function of the Mean) คือ  $\text{Var}(Y) = E(Y) = f(x; \beta) = \mu = e^{x^T \beta}$  เป็นค่าไม่คงที่ เมื่อ  $x$  มีค่าต่างๆ (McCullagh and Nelder, 1996; Myers et al., 2002; Kutner et al., 2005) ดังนั้นวิธีการจะทำให้เป็นไปตามคุณสมบัติตัวแบบทดสอบเชิงเส้น เพื่อจะได้ทำการประมาณค่าพารามิเตอร์การทดสอบด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Square: OLS) คือการใช้วิธีการแปลงข้อมูลด้วยรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y}$  ทำให้ได้  $\text{Var}(Y')$  เป็นค่าคงที่ เรียกว่าเป็นการแปลงข้อมูลที่ทำให้ความแปรปรวนคงที่ (Variance Stabilizing Transformation: VST) (McCullagh and Nelder, 1996; Myers et al., 2002) ดังจะเห็นได้จาก Taylor Series ของ  $Y' = \sqrt{Y}$  รอบเส้น  $Y = \mu$  โดยประมาณค่าด้วยสมการกำลังหนึ่ง (First Order Approximation):  $Y^{1/2} = \mu^{1/2} + \frac{dY^{1/2}}{dY}(Y - \mu) = \mu^{1/2} + \frac{1}{2}\mu^{-1/2}(Y - \mu)$  ได้ค่า  $\text{Var}(Y^{1/2}) = \text{Var}(\mu^{1/2} + \frac{1}{2}\mu^{-1/2}(Y - \mu)) = \frac{1}{4}$  เป็นค่าคงที่ นอก จากนี้ Anscombe (1948) พบว่าการแปลงข้อมูลที่มีการแจกแจงแบบปัวซงด้วย  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  ทำให้  $\text{Var}(Y')$  มีค่าคงที่เช่นเดียวกัน และหากข้อมูลปัวซง มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 20 จะได้  $\text{Var}(Y')$  ลูเข้าใกล้ค่า 1 ทำให้ข้อมูลที่ผ่านการแปลงค่าด้วย  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  มีลักษณะ

การแจกแจงใกล้เคียงการแจกแจงปกติ (Normal Distribution) ส่วน Freeman and Tukey (1950) เสนอรูปแบบการแปลงข้อมูลที่ให้  $\text{Var}(Y')$  มีค่าคงที่ สำหรับกรณีที่มีข้อมูลบางค่าของ  $Y$  เท่ากับศูนย์ คือ  $Y' = \sqrt{Y+1} + \sqrt{Y}$  ต่อมา Bar-Lev and Enis (1988) ได้จัดกลุ่มรูปแบบการแปลงข้อมูลที่ทำให้ได้ VST โดยรวมวิธีการแปลงค่าข้อมูลของ Anscombe (1948) และ Freeman and Tukey (1950) พบว่าการแปลงข้อมูลปัวซงในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  จะให้ค่า  $\text{Var}(Y') = \frac{1}{4} + o(\mu^{-2})$  เมื่อ  $\mu \rightarrow \infty$  หรือ  $\text{Var}(Y') \approx \frac{1}{4}$  เป็นค่าคงที่ จนกระทั่งในปี ค.ศ. 2003 Rocke and Durbin ได้แสดงการแปลงข้อมูลจำนวนนับที่ทำให้  $\text{Var}(Y')$  มีค่าคงที่ ด้วยการแปลงในรูปแบบ Log-Linear ที่ข้อมูล  $Y$  ต้องมีค่าเฉลี่ย  $E(Y) = \mu$  และความแปรปรวน  $\text{Var}(Y) = a^2 + b^2 \mu^2$  ทำการแปลงข้อมูลในรูปแบบ  $Y' = \ln\left(\frac{Y + \sqrt{Y^2 + c^2}}{2}\right)$  เมื่อ  $c=a/b$ ,  $a$  และ  $b$  เป็นจำนวนจริง แต่  $b \neq 0$  เรียกรูปแบบนี้ว่า Generalized Logarithm (glog) เป็นรูปแบบการแปลงที่มีประโยชน์มากกว่าในรูปแบบการแปลง  $Y = \ln(Y+c)$  เมื่อ  $c>0$  แต่ถ้า  $Y$  มีค่าที่ใหญ่มาก (Extreme Value) จะได้  $\ln\left(\frac{Y + \sqrt{Y^2 + c^2}}{2}\right) = \ln(Y)$  และ Uddin et al. (2006) ได้ให้ความสำคัญกับวิธีการแปลงค่าที่ทำให้ข้อมูลมีลักษณะการแจกแจงสมมาตร (Symmetry) หรือแจกแจงแบบลูเข้าการแจกแจงปกติ เพื่อประโยชน์ในการอนุมานทางสถิติ โดยเฉพาะการประมาณค่าพารามิเตอร์ สำหรับข้อมูลจำนวนนับที่มีการแจกแจงแบบปัวซงการแปลงข้อมูลด้วยรูปแบบ  $Y' = Y^{2/3}$  จะให้ลักษณะข้อมูลเป็นการแจกแจงแบบปกติมากกว่าการแปลงข้อมูลด้วยรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y}$  ที่ทำให้ได้  $\text{Var}(Y')$  เป็นค่าคงที่ ต่อมา Lin et al. (2008) ได้เปรียบเทียบการแปลงข้อมูลจำนวนนับที่มีการวัดเข้าด้วยรูปแบบ glog ที่ทำให้มีความแปรปรวนคงที่และมีการแจกแจงแบบปกติ (Variance Stabilizing Normalization: VSN) กับการแปลงข้อมูลด้วยรูปแบบ  $Y'' = aY' + b$  ที่เป็น VST เมื่อ  $Y$  มีค่าเฉลี่ย  $E(Y) = \mu$  และความแปรปรวน  $\text{Var}(Y) = v(\mu)$  โดยที่  $\text{Var}(Y)$  เป็นฟังก์ชันของค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และมี

$$Y' = \begin{cases} \frac{1}{c_1} \arcsin h\left(\frac{c_2}{\sqrt{c_3}} + \frac{c_1 Y}{\sqrt{c_3}}\right) & ; c_3 > 0 \\ (1/c_1) \ln(c_2 + c_1 Y) & ; c_3 = 0 \end{cases}$$

โดยที่  $c_1$ ,  $c_2$  และ  $c_3$  ได้จากสมการ  $\sqrt{v(\mu) - c_3} = c_1\mu + c_2$ ; ค่า  $c_3$  ประมาณจากค่าเฉลี่ยของความแปรปรวน  $Y$  ของแต่ละหน่วยสังเกต สำหรับค่า  $c_1$  และ  $c_2$  ประมาณจากวิธีการประมาณค่าตัวแบบลดด้วยเชิงเส้นพบว่า ในกรณีข้อมูลจำนวนนับที่มีการวัดซ้ำการแปลงด้วย  $Y'$  จะให้ค่า  $\text{Var}(Y')$  คงที่ที่มีประสิทธิภาพดีกว่าการแปลงข้อมูลด้วยรูปแบบ glog

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องนี้มีการแปลงข้อมูลที่เข้าช่ายลักษณะ VST หลักหลายวิธี การเลือกวิธีการแปลงข้อมูลที่มีลักษณะ VST ที่เหมาะสมจะมีความสำคัญต่อการประมาณค่า  $Y$  ในงานวิจัยนี้เงินใจตัวแบบลดด้วยที่เหมาะสมกับข้อมูลปัจจุบัน โดยเปรียบเทียบระหว่างตัวแบบลดด้วยเชิงเส้นที่ข้อมูลมีการแปลงด้วยรูปแบบต่างๆ ให้มีความแปรปรวนคงที่และประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วย OLS กับตัวแบบลดด้วยปัจจุบันที่ได้จากข้อมูลปัจจุบัน โดยตรงและประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธีภาวะน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Estimation : MLE)

## วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาตัวแบบการลดด้วยสำหรับข้อมูลปัจจุบัน โดยเปรียบเทียบระหว่างการสร้างตัวแบบลดด้วยเชิงเส้นด้วยวิธีการแปลงข้อมูลเพื่อให้ดีความแปรปรวนคงที่ และประมาณค่าพารามิเตอร์ของตัวแบบด้วยวิธี OLS กับการสร้างตัวแบบลดด้วยปัจจุบันจากข้อมูลโดยตรง และประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธี MLE

## ขอบเขตการวิจัย

การศึกษานี้ใช้การจำลองสถานการณ์โดย  $Y$  เป็นตัวแปรตาม หรือ ตัวแปรตอบสนอง (Response Variable) แทนข้อมูลจำนวนนับที่มีการแจกแจงแบบปัจจุบันด้วยฟังก์ชันมวลความน่าจะเป็น (Probability Mass Function: PMF) คือ  $\Pr(Y=y) = \frac{e^{-\mu} \mu^y}{y!}$ ;  $y = 0, 1, 2, \dots$  โดยมีค่าเฉลี่ย  $E(Y) = \mu$  และความแปรปรวน  $\text{Var}(Y) = \mu$

สร้างตัวแบบลดด้วยปัจจุบันของข้อมูลจำนวนนับโดยตรงด้วยรูปแบบสมการ  $E(Y) = \mu = f(x; \beta) = e^{x^T \beta}$  ใช้ฟังก์ชันเชื่อมโยง (Link Function) แบบ  $\ln(\mu) = x^T \beta$  เพื่อให้ตัวแบบลดด้วยมีความสัมพันธ์แบบเชิงเส้น และทำการประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธี MLE

2. สร้างตัวแบบลดด้วยเชิงเส้น โดยการแปลงค่า  $Y$  ด้วย 4 รูปแบบ คือ  $Y' = \sqrt{Y}$ ,  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$ ,  $Y' = \sqrt{Y+1} + \sqrt{Y}$  และ  $Y' = \ln(Y+1)$  ที่ให้สมการ  $E(Y') = \mu_{Y'} = x^T \beta$  และทำการประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธี OLS

3. การจำลองสถานการณ์ตัวแบบลดด้วยปัจจุบันในข้อ 3.1 และตัวแบบลดด้วยเชิงเส้นในข้อ 2

3.1 กำหนดตัวแปร  $X_1$  และ  $X_2$  เป็นตัวแปรทำนาย (Predictor Variables) โดยที่ตัวแปร  $X_1$  มีค่า 10 ระดับ เท่ากับ 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3, 3.5, 4, 4.5 และ 5 และตัวแปร  $X_2$  มีค่าต่อเนื่องในช่วง (1, 10) ค่าของตัวแปร  $X_1$  และ  $X_2$  ที่นำมาศึกษาเป็นระดับค่าที่ใช้ประยุกต์ในงานด้านต่างๆ เช่น ตัวอย่างงานด้านประกันภัยรถยนต์ในประเทศไทย ที่มีปัจจัยค่าส่วนลดเบี้ยประกันภัยและระยะทางการวิ่งต่อเที่ยว มีผลต่อจำนวนครั้งการเรียกร้องสินไหมทดแทน โดยลักษณะปัจจัยค่าส่วนลดเบี้ยประกันภัย (หน่วยเป็น 10%) จะปรับเพิ่มส่วนลดครั้งละ 0.5 ซึ่งให้ค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.5 และค่าสูงสุดเท่ากับ 5 และลักษณะปัจจัยระยะทางการวิ่งต่อเที่ยว จะเป็นค่าต่อเนื่อง (หน่วย 10 กิโลเมตร)

ส่วนตัวแปรตาม  $Y$  กำหนดให้มีค่าเป็นจำนวนนับที่มีการแจกแจงแบบปัจจุบัน

3.2 ขนาดตัวอย่างที่ศึกษา (Sample Sizes: n) เท่ากับ 10, 30, 50, 70 และ 100

3.3 การจำลองข้อมูลให้มีการแจกแจงปัจจุบันจะใช้เทคนิคการจำลองแบบมอนติคาร์โล (Monte Carlo Simulation Technique) ด้วยโปรแกรม SAS® 9.1.3 ทำการจำลองสถานการณ์ทั้งหมด 25 สถานการณ์ และในแต่ละสถานการณ์ จะมีจำนวนแบบวนซ้ำจำนวน 500 รอบ เพื่อประมาณค่าพารามิเตอร์ของตัวแบบ

## วิธีการดำเนินการวิจัย

1 ทำการจำลองข้อมูลให้มีการแจกแจงแบบปัจจุบันของแต่ละสถานการณ์และนำข้อมูลมาศึกษา 2 ตัวแบบ

1.1 ตัวแบบ  $Y = f(x, \beta) + \epsilon$ ;  $Y$  มีการแจกแจงแบบปัจจุบันโดยมีค่าเฉลี่ย คือ  $E(Y) = f(x; \beta) = \mu$  เท่ากับ  $e^{x^T \beta} = e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2}$  ที่มีค่าประมาณหรือค่าทำนาย (Predicted Value) ของ  $Y$  เท่ากับ

$$\hat{Y} = \hat{f}(x, \beta) = \hat{\mu} = e^{x^T \beta} = e^{b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2} \quad (1)$$

เมื่อ  $x^T = [1 \ X_1 \ X_2]$  และ  $\beta$  เป็นเวกเตอร์ของตัวประมาณ

ค่าพารามิเตอร์ในตัวแบบ โดยหาค่า  $b_0$ ,  $b_1$  และ  $b_2$  ด้วยวิธี MLE

พิจารณา log likelihood function ของ  $Y_1$ ,  $Y_2$ ,  $Y_3, \dots$ ,  $Y_n$  ที่  $Y_i$  เป็นอิสระต่อกัน (Myer et al., 2002) คือ

$$\ln L(\beta; y) = \ln \prod_{i=1}^n \left( \frac{e^{-\mu_i} \mu_i^{y_i}}{y_i!} \right)$$

$$= \sum_{i=1}^n (e^{-x_i^T \beta} + y_i x_i^T \beta - \ln y_i!)$$

ทำการอนุพันธ์อันดับที่ 1 (First Derivative) เทียบกับ  $\beta = [\beta_0, \beta_1, \beta_2]^T$  และกำหนดให้เท่ากับ 0

$$\frac{\partial \ln L(y; \beta)}{\partial \beta} = \sum_{i=1}^n (y_i - e^{x_i^T \beta}) \cdot x_i = 0 \quad (2)$$

หากค่า  $b_0$ ,  $b_1$  และ  $b_2$  โดยวิธีการคำนวณแบบวนซ้ำ (Numerical Iterative) ในสมการ (2) จะได้ค่าประมาณที่ลู่เข้าค่าๆ หนึ่ง ก็จะได้ค่า  $b_0$ ,  $b_1$  และ  $b_2$  เป็นตัวประมาณค่าแบบภาวะน่าจะเป็นสูงสุด (Maximum Likelihood Estimator) ของ  $\beta_0$ ,  $\beta_1$  และ  $\beta_2$  ตามลำดับ และค่าประมาณความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) ของ  $\beta$  เท่ากับ  $SE(\beta) = (\hat{V}^T \hat{V})^{-1/2}$  เมื่อ  $\hat{V} = \text{diag}(e^{x^T \beta})$

1.2 จากตัวแบบในข้อ 1.1 ทำการแปลงข้อมูล  $Y$  ด้วย 4 รูปแบบ คือ  $Y' = \sqrt{Y}$ ,  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$ ,  $Y' = \sqrt{Y+1} + \sqrt{Y}$  และ  $Y' = \ln(Y+1)$  ทำให้ได้ตัวแบบเชิงเส้น  $Y' = x^T \beta + \varepsilon$   $= \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon$  ที่มีคุณสมบัติตามข้อตกลง คือ ค่าความแปรปรวนของ  $Y'$  และ  $\varepsilon$  มีค่าคงที่ และสามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วย OLS คือ  $\beta = (x^T x)^{-1} x^T Y'$  และได้ค่าประมาณหรือค่าทำนายของ  $Y'$  เท่ากับ

$$\hat{Y}' = x^T \beta = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2 \quad (3)$$

ที่มี  $SE(\beta) = (x^T x)^{-1} \cdot s^2$  โดยที่  $s^2$  เป็นค่าประมาณของ  $\text{Var}(\varepsilon) = \sigma^2$  ในตัวแบบของ  $Y'$  ซึ่ง  $s^2$  ก็คือค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อน (Mean Squared Error : MSE) มีค่าเท่ากับ  $\sum_{i=1}^n \frac{e_i^2}{n-p}$  เมื่อ  $p=3$  เป็นจำนวนพารามิเตอร์ในตัวแบบ และ  $e_i = Y'_i - \hat{Y}'_i$  เป็นค่าตกค้าง (Residual) (Myers and Milton, 1991; Kutner et al., 2005)

2 เกณฑ์การเปรียบเทียบความเหมาะสมสมรรถห่วงตัวแบบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูล  $Y$  เพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ใน 4 รูปแบบ กับตัวแบบโดยปัจจุบันที่ได้

จากข้อมูล  $Y$  ด้วยค่า Deviance ที่เปลี่ยนไปจากการวนซ้ำ (Deviance) คือ

$$\text{Deviance} = \frac{\sum_{k=1}^N D(\beta)_k}{N} \quad (4)$$

เมื่อ  $k$  คือรอบที่วนซ้ำ,  $N$  คือจำนวนรอบของการคำนวณแบบวนซ้ำในที่นี้กำหนด  $N=500$  และ  $D(\beta)_k$  คือค่า Deviance จากตัวแบบโดยปัจจุบันที่  $k$  (Myers et al., 2002) คำนวณได้ดังนี้

$$\begin{aligned} D(\beta)_k &= -2 \ln \frac{L(\beta)}{L(\mu)} \\ &= 2(\ln L(\mu) - \ln L(\beta)) \\ &= 2 \left[ -\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{\mu}_i) + \sum_{i=1}^n y_i \ln \left( \frac{y_i}{\hat{\mu}_i} \right) \right] \end{aligned} \quad (5)$$

เมื่อ  $\ln L(\beta)$  เป็น log likelihood ของตัวแบบโดยปัจจุบันที่มีค่าเท่ากับ

$$-\sum_{i=1}^n \hat{\mu}_i + \sum_{i=1}^n y_i \ln(\hat{\mu}_i) - \sum_{i=1}^n \ln y_i!$$

$\ln L(\mu)$  เป็น log likelihood ของ Saturated Model ที่ไม่มีตัวแปรทำนายใดๆ ในตัวแบบ ที่มีค่าเท่ากับ

$$-\sum_{i=1}^n y_i + \sum_{i=1}^n y_i \ln y_i - \sum_{i=1}^n \ln y_i!$$

และค่า  $\hat{\mu}$  เป็นค่าทำนายของ  $Y$

สำหรับตัวแบบโดยปัจจุบันที่ได้จากการวนซ้ำ  $Y$  โดยตรงจะมีค่า  $\hat{\mu}$  เท่ากับ  $\hat{Y} = \hat{f}(x, \beta) = e^{b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2}$  ตามสมการ (1)

และสำหรับตัวแบบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่มีค่าประมาณ  $Y'$  ตามสมการ (3) จะมีค่าทำนายของ  $Y$  ( $\hat{\mu}$ ) ขึ้นกับวิธีการแปลงข้อมูลในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

- วิธีการแปลงแบบ  $Y' = \sqrt{Y}$  มีค่า  $\hat{\mu} = (\hat{Y}')^2$

- วิธีการแปลงในรูปแบบ

$$Y' = \sqrt{Y+3/8} \quad \text{มีค่า } \hat{\mu} = (\hat{Y}')^2 - 0.375$$

- วิธีการแปลงในรูปแบบ

$$Y' = \sqrt{Y+1} + \sqrt{Y} \quad \text{มีค่า } \hat{\mu} = \left( \frac{(\hat{Y}')^2 - 1}{2\hat{Y}'} \right)^2$$

- วิธีการแปลงในรูปแบบ  $Y' = \ln(Y+1)$  มีค่า  $\hat{\mu} = e^{\hat{Y}'} - 1$

เกณฑ์การพิจารณาตัวแบบโดยปัจจุบันที่มีความเหมาะสมกับข้อมูลคือ ตัวแบบที่ให้ค่า Deviance มีค่าต่ำสุด

3 การตรวจสอบตัวแบบทดสอบโดยสำหรับตัวแบบทดสอบเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ใช้วิธีพล็อตค่าต่อกัน (Residual Plot) กับค่าทำนายของ  $Y'$  (Kutner et al., 2005) และในการตรวจสอบตัวแบบสำหรับตัวแบบทดสอบปัจจุบันที่ได้จากข้อมูล  $Y$  โดยตรง ใช้วิธี Deviance Residuals Plot กับค่าทำนายของ  $Y$  ( $\hat{\mu} = e^{x^T b}$ ) เมื่อค่า Deviance Residual เท่ากับ

$$\text{sign}(Y_i - \hat{\mu}_i) \sqrt{2Y_i(\ln Y_i - \ln \hat{\mu}_i)} \quad (6)$$

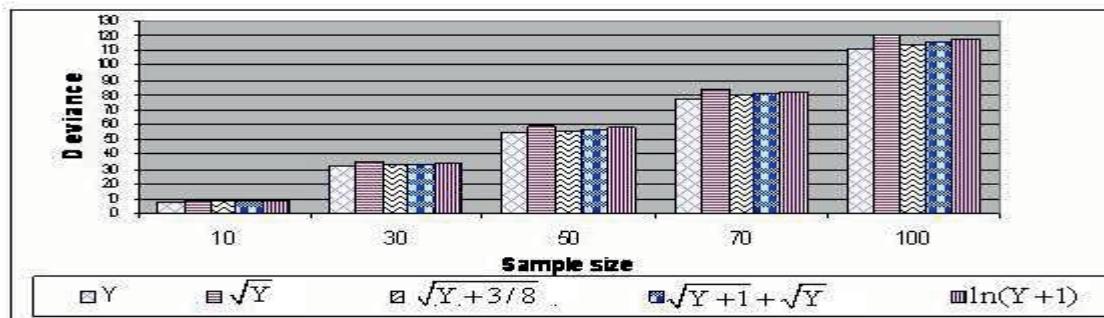
(Myers et al., 2002)

## ผลการวิจัย

1 ผลศึกษาตัวแบบการทดสอบโดยสำหรับข้อมูลปัจจุบัน โดยเปรียบเทียบระหว่างการสร้างตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นด้วยวิธีการ

**ตารางที่ 1** ค่า Deviance ที่เฉลี่ยจากการวนซ้ำ 500 รอบของตัวแบบทดสอบโดยปัจจุบันที่ได้จากข้อมูล  $Y$  และตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลลักษณะ VST ในรูปแบบต่างๆ

ขนาด ตัวอย่าง (n)	ตัวแบบ ทดสอบ ปัจจุบัน จาก $Y$	ตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลลักษณะ VST ในรูปแบบ			
		$\sqrt{Y}$	$\sqrt{Y+3/8}$	$\sqrt{Y+1} + \sqrt{Y}$	$\ln(Y+1)$
10	8.149	9.101	8.340	8.597	8.937
30	31.736	34.758	32.590	33.317	33.683
50	54.296	59.059	55.761	56.834	57.587
70	77.521	84.142	79.586	81.064	82.157
100	110.976	120.121	113.891	115.904	117.518



**ภาพที่ 1** เปรียบเทียบค่า Deviance ที่เฉลี่ยจากการวนซ้ำ 500 รอบของตัวแบบทดสอบโดยปัจจุบันที่ได้จากข้อมูล  $Y$  กับตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลลักษณะ VST ในรูปแบบต่างๆ จำแนกตามขนาดตัวอย่าง

2 ผลการตรวจสอบตัวแบบทดสอบโดยสำหรับตัวแบบทดสอบโดยปัจจุบันที่ได้จากข้อมูล  $Y$  โดยใช้วิธี Deviance Residual Plot และการตรวจสอบตัวแบบสำหรับตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  โดยใช้วิธี Residual

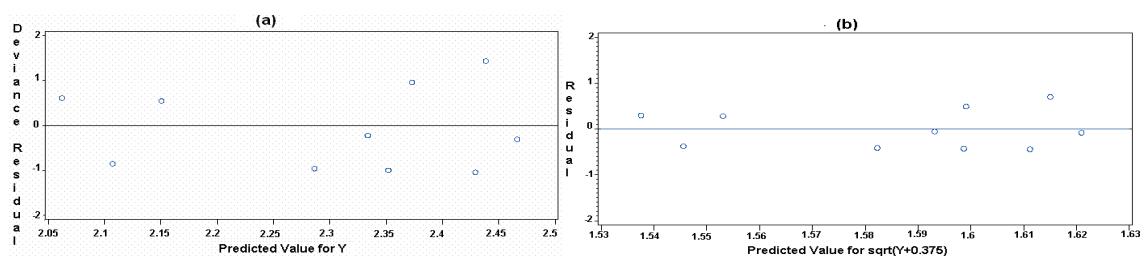
แปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ และประมาณค่าพารามิเตอร์ของตัวแบบด้วยวิธี OLS กับการสร้างตัวแบบทดสอบปัจจุบันจากข้อมูลโดยตรง และประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธี MLE ที่ใช้เกณฑ์การเบรียบเทียบจากค่า Deviance ที่เฉลี่ยจากการวนซ้ำ ตามแสดงในตารางที่ 1 และภาพที่ 1 แสดงให้เห็นว่าทุกสถานการณ์ตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ การแปลงด้วยรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  ให้ค่า Deviance ต่ำสุด เมื่อเทียบกับตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงด้วยรูปแบบอื่น และให้ค่าใกล้เคียงกับค่า Deviance ของตัวแบบทดสอบปัจจุบัน ดังนั้นถ้าจะต้องเลือกใช้วิธีการแปลงข้อมูลปัจจุบัน ในที่นี้เสนอให้เลือกใช้ตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y+3/8}$  เป็นตัวแบบสำหรับข้อมูลปัจจุบัน

Plot โดยงานวิจัยนี้จะแสดงผลการตรวจสอบตัวแบบในบางสถานการณ์จำลองเท่านั้นเนื่องจากสถานการณ์อื่นๆ ที่ให้ผลในทำนองเดียวกัน ดังนี้

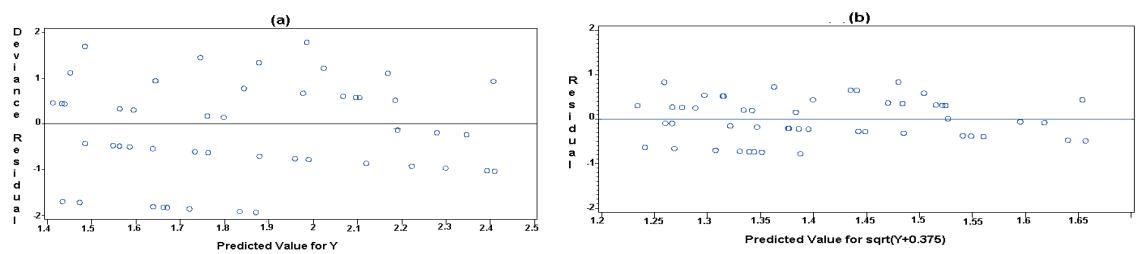
ผลการตรวจสอบตัวแบบทดสอบโดยปั๊วชงที่ได้จากการวิเคราะห์ Deviance Residual Plot กับค่าที่คาดการณ์ของ  $Y$  ( $\hat{\mu}$ ) ในที่นี้จะได้แสดงผลเพียงที่ขนาดตัวอย่าง ( $n$ ) เท่ากับ 10 และ 50 ดังแสดงในภาพที่ 2 (a) และภาพที่ 3 (a) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาที่ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 จากลักษณะการกระจายของค่า Deviance Residual ของตัวแบบพนว่าค่อนข้างกระเจิงห่างจากเส้นที่ค่า Deviance Residual เป็น 0 สำหรับเมื่อขนาดตัวอย่างมาก เช่น ในที่นี้นำเสนองานนี้ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 50 ก็ได้ผลทำนองเดียวกันนั่นหมายความว่าตัวแบบทดสอบโดยปั๊วชงนี้มีค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนค่อนข้างสูง

ส่วนผลการตรวจสอบตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการวิเคราะห์การแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ ในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$  โดยใช้วิธี Residual Plot กับค่าที่คาดการณ์ของ  $Y'$  ที่ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 และ 50 ดังแสดงในภาพที่ 2 (b) และ 3 (b) ตามลำดับ จากรูปทั้งสองแสดงให้เห็นว่าความ

แปรปรวนของความเคลื่อนคลาดของตัวแบบมีค่าคงที่ และมีค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อนเป็น 0 คือค่าตอกดัง (Residual) มีการกระจายอย่างไม่มีระบบแบบรอบๆ เส้น 0 และผลที่ได้คือค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนของตัวแบบ หรือค่าความแปรปรวนของ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$  มีค่าคงที่นั้นสอดคล้องกับการศึกษาของ Anscombe (1948), Bar-Lev and Enis (1988) และ Guan (2009) ที่การแปลงค่าข้อมูลปั๊วชงในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$  ชี้ให้ค่าความแปรปรวนคงที่ โดยภาพที่ 2 (b) และ 3 (b) แสดงให้เห็นผลที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน เมื่อเทียบกับการกระจายของค่า Deviance Residual ของตัวแบบทดสอบโดยปั๊วชงที่ได้จากการวิเคราะห์  $Y$  ในภาพที่ 2 (a) และ 3 (a) นั่นคือตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$  มีความเหมาะสมตามคุณลักษณะของตัวแบบทดสอบโดยเชิงเส้น ดังนั้นจึงสามารถหาค่าประมาณพารามิเตอร์ในตัวแบบนี้ได้ด้วยวิธี OLS



**ภาพที่ 2** ที่ขนาดตัวอย่าง ( $n$ ) เท่ากับ 10 (a) Deviance Residual Plot กับค่าที่คาดการณ์ของ  $Y$  ( $\hat{\mu}$ ) ; (b) Residual Plot กับค่าที่คาดการณ์ของ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$



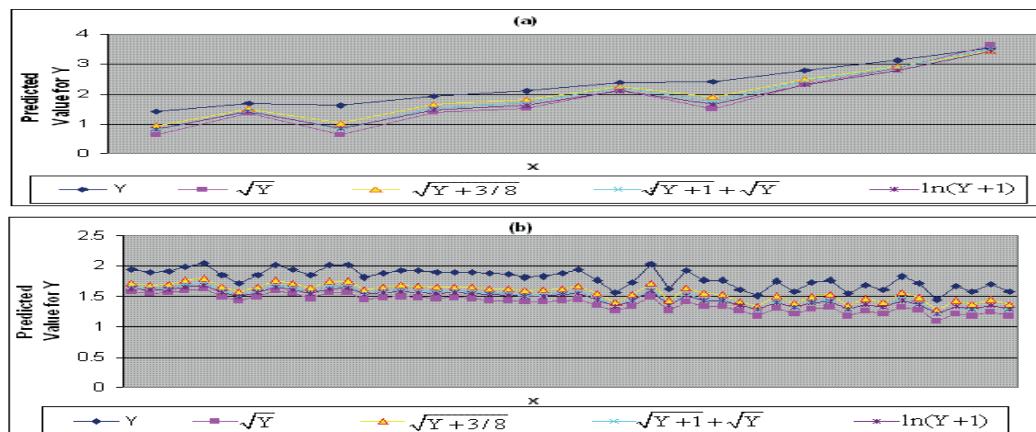
**ภาพที่ 3** ที่ขนาดตัวอย่าง ( $n$ ) เท่ากับ 50 (a) Deviance Residual Plot กับค่าที่คาดการณ์ของ  $Y$  ( $\hat{\mu}$ ) ; (b) Residual Plot กับค่าที่คาดการณ์ของ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$

3 การเปรียบเทียบค่าท่านายของ  $\hat{Y} (\hat{\mu})$  จากตัวแบบลดด้อยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ใน 4 รูปแบบ กับตัวแบบลดด้อยปัวซงที่ได้จากข้อมูล  $Y$  โดยตรง

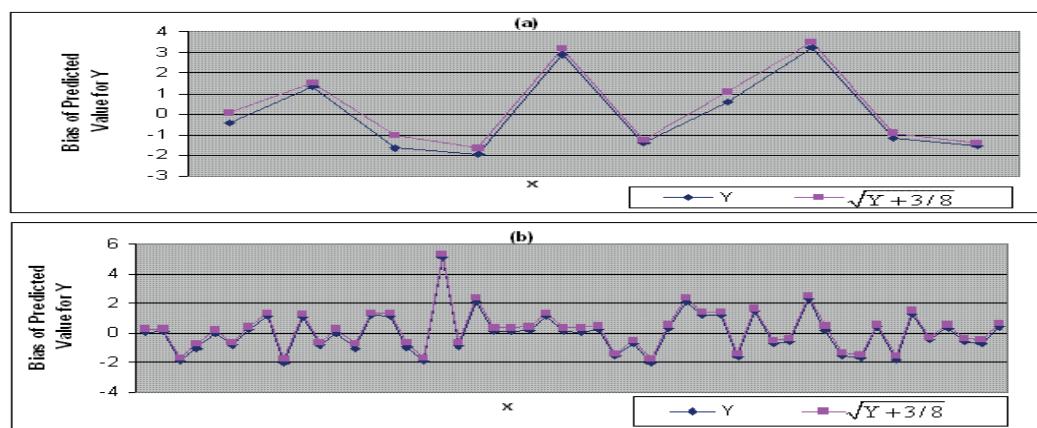
ในสถานการณ์ที่ขนาดตัวอย่างเท่ากับ 10 ค่าท่านายของ  $\hat{Y} (\hat{\mu})$  จากตัวแบบลดด้อยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$  จะมีค่าเท่ากับ  $\hat{\mu} = (\hat{Y}')^2 - 0.375$  เมื่อ  $\hat{Y}' = \mathbf{x}^T \mathbf{b} = b_0 + b_1 X_1 + b_2 X_2$  ซึ่งค่าท่านายของ  $Y$  นี้จะให้ค่าใกล้เคียงกับค่าท่านายของ  $Y$  จากตัวแบบลดด้อยปัวซงที่ได้จากข้อมูล  $Y$  มากที่สุด เมื่อเทียบกับตัวแบบลดด้อยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงด้วยรูปแบบอื่น ดังแสดงในภาพที่ 4 (a) และเมื่อขนาดตัวอย่างมากขึ้น เช่น 50 ผลการเปรียบเทียบค่าท่านายของ  $Y$  จากตัวแบบลดด้อยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลในรูปแบบ

$Y' = \sqrt{Y + 3/8}$  ก็ยังให้ผลที่ใกล้เคียงมากที่สุดกับค่าท่านายของ  $Y$  จากตัวแบบลดด้อยปัวซงที่ได้จากข้อมูล  $Y$  เมื่อเทียบกับวิธีการแปลงในรูปแบบอื่น ดังแสดงในภาพที่ 4 (b)

จากการเปรียบเทียบค่าท่านายของ  $Y$  ข้างต้น เมื่อนำผลการท่านายค่าของ  $Y$  ที่ได้จากตัวแบบลดด้อยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$  และค่าท่านายค่า  $Y$  ที่ได้จากตัวแบบลดด้อยปัวซงที่ได้จากข้อมูล  $Y$  มาพิจารณาเปรียบเทียบค่าความเอนเอียง (Bias) ของค่าท่านายที่แตกต่างไปจากข้อมูล  $Y$  ที่สถานการณ์ขนาดตัวอย่างเล็กๆ เท่ากับ 10 และขนาดตัวอย่างที่ใหญ่เท่ากับ 50 ดังภาพที่ 5 (a) และภาพที่ 5 (b) ตามลำดับ พบว่า เมื่อจำนวนตัวอย่างมาก จะยิ่งทำให้ค่าท่านายของ  $Y$  ที่ได้จากตัวแบบลดด้อยทั้งสองตัวแบบมีค่าແທบจะไม่แตกต่างกัน



ภาพที่ 4 เปรียบเทียบค่าท่านายของ  $Y (\hat{\mu})$  จากตัวแบบลดด้อยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูล ลักษณะ VST ใน 4 รูปแบบ กับตัวแบบลดด้อยปัวซงที่ได้จากข้อมูล  $Y$  (a)  $n=10$ ; (b)  $n=50$



ภาพที่ 5 เปรียบเทียบค่าเอนเอียง (Bias) ในค่าท่านายของ  $Y (\hat{\mu})$  จากตัวแบบลดด้อยเชิงเส้นที่ได้จากการแปลงข้อมูลลักษณะ VST รูปแบบ  $\sqrt{Y + 3/8}$  กับตัวแบบลดด้อยปัวซงที่ได้จากข้อมูล  $Y$  (a)  $n=10$ ; (b)  $n=50$

## สรุปผลและข้อเสนอแนะ

### 1. สรุปผล

ตัวแบบลดด้วยเชิงเส้นที่ได้จากการวิธีการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$  ที่ใช้การประมาณค่าพารามิเตอร์แบบ OLS จะมีลักษณะเป็นไปตามคุณสมบัติของตัวแบบลดด้วยเชิงเส้น และมีความเหมาะสมกับข้อมูลแจกแจงแบบปั่นป่วนมากที่สุด โดยให้ค่า Deviance ที่เฉลี่ยจากการวนซ้ำมีค่าต่ำสุดเมื่อเทียบกับตัวแบบลดด้วยเชิงเส้นที่ได้จากการวิธีการแปลงข้อมูลในรูปแบบอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีขนาดตัวอย่างใหญ่ขึ้น ยิ่งแสดงให้ชัดเจนถึงลักษณะของข้อมูลปั่นป่วนที่ผ่านการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่มีคุณสมบัติของตัวแบบลดด้วยเชิงเส้น คือมีลักษณะความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนคงที่ ค่าเฉลี่ยของค่าคลาดเคลื่อนเป็น 0 นอกจากนี้ค่าทำนายของ  $\bar{Y}$  ( $\hat{\mu}$ ) จากตัวแบบลดด้วยเชิงเส้นนี้จะให้ค่าที่ใกล้เคียงกับค่าทำนายของ  $\bar{Y}$  จากตัวแบบลดด้วยปั่นป่วนที่ได้จากข้อมูลปั่นป่วนโดยตรง สรุปได้ว่าตัวแบบลดด้วยเชิงเส้นที่ได้จากการวิธีการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ในรูปแบบ  $Y' = \sqrt{Y + 3/8}$  ที่ทำการประมาณค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธี OLS จะมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นตัวแบบสำหรับข้อมูลที่มีการแจกแจงปั่นป่วน

### 2. ข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยต่อไปควรพิจารณาตัวแปรทำนายมากกว่า 2 ตัวแปร ที่มีทั้งลักษณะค่าข้อมูลเป็นเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และเปรียบเทียบกับวิธีการแปลงข้อมูลเพื่อให้ได้ความแปรปรวนคงที่ในรูปแบบอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการวิจัยนี้

## เอกสารอ้างอิง

- Anscombe, F.J. (1948). The Transformation of Poisson, Binomial and Negative-Binomial Data. *Biometrika* 35, 246-254. Available Source: [http://en.wikipedia.org/wiki/Anscombe\\_transform](http://en.wikipedia.org/wiki/Anscombe_transform).
- Bar-Lev, S.K., and Enis, P. (1988). On the Classical Choice of Variance Stabilizing Transformations and an Application for a Poisson Variate. *Biometrika* 75, 803-804.
- Freeman, M.F., and Tukey, J.W. (1950). Transformations Related to the Angular and the Square Root. *The Annual of Mathematical Statistical*, 21, 607-611.

Guan Yu. (2009). Variance Stabilizing Transformations of Poisson, Binomial and Negative Binomial Distributions. *Statistics and Probability Letters* 79, 1621-1629.

Kutner, M.H., Nachtsheim, C.J., Neter, J., and Li, W. (2005). *Applied Linear Statistical Models*. Singapore: McGraw-Hill Companies, Inc.

Lin, S.M., Du, P., Huber, W., and Kibbe, W.A. (2008). Model-Based Variance-Stabilizing Transformation for Illumina Microarray Data. *Nucleic Acids Research* 36(2), e11, Available Source: <http://nar.oxfordjournals.org/cgi/reprint/36/2/e11.pdf>, Published Online 4 January 2008.

McCullagh, P., and Nelder, J.A. (1996). *Generalized Linear Models*. (2<sup>nd</sup> ed). London: Chapman and Hall.

Myers, R.H., and Milton, J.S. (1991). *A First Course in the Theory of Linear Statistical Models*. Boston: PWS-KENT Pub.Co.

Myers, R.H., Montgomery, D.C., and Vining, G.G. (2002). *Generalized Linear Models with Applications in Engineering and the Sciences*. New York: John Wiley and Sons, Inc.

Rocke, D., and Durbin, B. (2003). Approximate Variance Stabilizing Transformation for Gene-Expression Microarray Data. *Bioinformatics* 19, 966-972. Available Source: <http://bioinformatics.oxfordjournals.org/cgi/screenpdf/19/8/966.pdf>.

Uddin, M.T., Noor, M.S., Kabir, A., Ali, R., and Islam, M.N. (2006). The Transformations of Random Variables under Symmetry. *Journal of Applied Sciences* 6(8), 1818-1821.