การเตรียมและสมบัติพื้นฐานของตัวนำยวดยิ่งกลุ่ม YBaCuO Preparation and Fundamental Properties of YBaCuO Superconductor.

สมพร ศรีอาภานนท์* และ ฐิติพงศ์ เครือหงส์ ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี Somporn Sriapanon* and Thitipong Kruaehong Department of Physics, Faculty of Science and Technology, Suratthani Rajabhat University.

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ได้เตรียมตัวนำยวดยิ่งกลุ่ม YBaCuO ด้วยวิธีปฏิกิริยาสถานะของแข็ง จะได้สารตัวอย่างมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 3 เซนติเมตร และมีความหนา 5 มิลลิเมตร มีค่าอุณหภูมิวิกฤตเฉลี่ยเท่ากับ 90 เคลวิน มีรูปแบบโครงสร้างแบบออโทรอมบิก มีกลุ่มปริภูมิแบบ Pmmm มีค่าคงตัวของหน่วยเซลล์เท่ากับ a=3.8217Å b=3.8846 Å และ c=11.6890 Å และมีตำแหน่งอะตอมของธาตุที่ต่างกัน ขนาดของเกรนเท่ากับ 0.8 ไมโครเมตร และมีสัดส่วนของธาตุที่ไม่สม่ำเสมอ มีปฏิกิริยาแบบดูดความร้อนที่อุณหภูมิ 1,015 องศาเซลเซียส

คำสำคัญ : ตัวนำยวดยิ่ง ปฏิกิริยาสถานะของแข็ง อุณหภูมิวิกฤต

Abstract

In this research, the YBaCuO superconductor was synthesized by solid state reaction. The sample with dimension of 3 centimetres diameter and 5 millimetres thickness was obtained. The average critical temperature equal 90 K, The crystal structure was orthorhombic with Pmmm space group. The lattice parameters were a=3.8217Å b=3.8846 Å and c=11.6890 Å and the positions of the atoms of different elements. The grain size of 0.8 µm and the proportion of elements that were not consistent. Endothermic reaction was observed at 1,015°C.

Keywords : superconductor, solid state reaction, critical temperature.

*Corresponding author. E-mail: somphorn@sru.ac.th

บทน้ำ เ

ตัวนำยวดยิ่งได้ถูกค้นพบในปี พ.ศ. 2454 โดยคาร์เมอร์ลิง ออนเนส (Buckel., 1991) เขาได้ทำการทดลองลดอุณหภูมิของ ปรอทบริสุทธิ์ลงจนกระทั่งถึง -268.95 องศาเซลเซียสหรือ 4.2 เคลวิน ทำให้สารนี้ไร้ความต้านทานไฟฟ้าใดๆ เขาเรียกปรากฏการณ์ ที่สารสูญเสียความต้านทานไฟฟ้าอย่างสิ้นเชิงนี้ว่า สภาพนำยวดยิ่ง (Superconductivity) และเรียกอุณหภูมิที่ทำให้ความต้านทาน ไฟฟ้าของสารมีค่าเป็นศูนย์อย่างทันทีทันใดนี้ว่า อุณหภูมิวิกฤต (Critical Temperature, T,) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้านทานไฟฟ้ากับอุณหภูมิ ของปรอทบริสุทธิ์

หลังจากปี พ.ศ. 2454 เป็นต้นมาการค้นคว้าวิจัยเพื่อให้ได้ ตัวนำยวดยิ่งชนิดใหม่ๆ ที่มีอุณหภูมิวิกฤตที่สูงขึ้น กลับพัฒนาได้ อย่างเชื่องข้าจนกระทั่งในปี พ.ศ. 2517 นักวิทยาศาสตร์ได้ค้นพบ โลหะผสมของไนโอเบียม (Niobium, Nb) และเจอร์เมเนียม (Germanium, Ge) ซึ่งมีอุณหภูมิวิกฤตเท่ากับ 23.2 เคลวิน จากนั้น อีกหลายสิบปีนักวิทยาศาสตร์ได้พยายามค้นคว้าวิจัยเพื่อให้ได้ตัวนำ ยวดยิ่งที่มีอุณหภูมิวิกฤตสูงกว่า 23.2 เคลวิน แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ จึงทำให้เชื่อว่าตัวนำยวดยิ่งน่าจะมีอุณหภูมิวิกฤตจำกัด ในทางปฏิบัติ ตัวนำยวดยิ่งชนิดนี้มีความยุ่งยากในการใช้งานหรือการทดลองมาก เนื่องจากต้องใช้อีเลียมเหลวเป็นสารในการลดอุณหภูมิ และในการ ใช้งานจะต้องใช้การกำบังความร้อนเป็นอย่างดีเพื่อรักษาอุณหภูมิ ระดับต่ำๆ นี้ไว้ได้ อีกประการหนึ่งอีเลียมเหลวเป็นสารที่ผลิตยาก และมีราคาแพง

จนกระทั่งปี พ.ศ. 2530 กลุ่มวิจัยของวูและคณะ (Wu*et al.,* 1987) ได้ค้นพบตัวนำยวดยิ่งกลุ่มคิวเพรทอีกกลุ่มหนึ่งที่มี องค์ประกอบของอิตเทรียม (Yttrium, Y) แบเรียม (Barium, Ba) ทองแดง (Copper, Cu) และออกซิเจน (Oxygen, O) มีสูตร ทางเคมีเป็น YBa₂Cu₃O_{7-x} หรือที่เรียกว่า Y123 ซึ่งสารกลุ่มนี้มี อุณหภูมิวิกฤตเท่ากับ 93 เคลวิน การค้นพบครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ อย่างมากต่อการทดลองและการประยุกต์ใช้งานตัวนำยวดยิ่งชนิดนี้ สามารถทำได้ง่ายขึ้น เนื่องจากการใช้งานตัวนำยวดยิ่งชนิดนี้ สามารถใช้ไนโตรเจนเหลวเป็นสารที่ใช้ในการลดอุณหภูมิได้ เพราะว่า ในโตรเจนเหลวหาง่ายและราคาถูก หลังจากนั้นได้มีการนำเสนอ วิธีการเตรียมตัวนำยวดยิ่งกลุ่มนี้จากกลุ่มวิจัยต่างๆ อย่างแพร่หลาย และต่อเนื่องทั่วโลกจนถึงปัจจุบัน

คณะผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิธีการเตรียมและวิธีการวัดสมบัติของ ตัวนำยวดยิ่งกลุ่มนี้ที่ได้มีการนำเสนอ (Fox et al.,1988; Rossano, 1997; Van dervoort *et al*, 1995) แล้วยังพบว่า ในปัจจุบันสามารถ เตรียมและสร้างชุดการทดลองเพื่อทำการวัดอุณหภูมิวิกฤตได้โดยใช้ อุปกรณ์ที่มีราคาไม่แพงมากนัก ซึ่งสามารถหาได้ในห้องปฏิบัติการ พื้นฐาน ดังนั้นในงานวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยได้สังเคราะห์ตัวนำยวดยิ่ง กลุ่ม Y123 ขึ้นเพื่อทำการวัดอุณหภูมิวิกฤตด้วยการวัดแบบ 4 ขั้ว (four probes) ด้วยชุดทดลองที่สร้างขึ้นเอง และศึกษาสมบัติ ทางฟิสิกส์ด้วยวิธีการเลี้ยวเบนของรังสีเอกซ์ (X-Ray Diffraction: XRD) และใช้โปรแกรมฟูลพรอฟ (Fullprof)(Rodriguez., 1993) เพื่อวิเคราะห์หารูปแบบโครงสร้าง ค่าคงตัวของหน่วยเซลล์ (lattice parameter) กลุ่มปริภูมิ (space group) และตำแหน่งอะตอม (atomic position) กล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (Scanning Electron Microscopy:SEM) เอกซ์เรย์สเปกโทรสโกปี แบบกระจายพลังงาน (Energy Dispersive X-ray spectroscopy: EDX) เพื่อศึกษาพื้นผิวและวิเคราะห์ธาตุและการวิเคราะห์ความร้อน เชิงอนุพันธ์ (Differential Thermal Analysis:DTA) เพื่อหาค่าของ อุณหภูมิเพอร์ริเทคติค (peritectic temperature) ตามลำดับ

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้เตรียมตัวนำยวดยิ่งกลุ่ม Y123 ด้วยวิธีปฏิกิริยา สถานะของแข็ง (solid state reaction) มีสารตั้งต้นคือ อิตเทรียมออกไซด์ (Y₂O₃) แบเรียมคาร์บอเนต (BaCO₃) และ คอปเปอร์ออกไซด์ (CuO) ความบริสุทธิ์ 99.99 เปอร์เซ็นต์ มีปฏิกริยาทางเคมีดังนี้

 $Y_2O_3 + 4BaCO_3 + 6CuO \longrightarrow 2YBa_2Cu_3O_{6.5} + 4CO_2$

จากปฏิกิริยาทางเคมีสามารถคำนวณหาปริมาณสารตั้งต้น ได้โดยนำสารทั้งสามมาผสมกันแล้วนำไปสู่กระบวนการเผาแบบผง (Calcination) และกระบวนการเผาขึ้นรูป (Sintering) ในเตาเผา อุณหภูมิสูงซึ่งมีกระบวนการเผาแบบต่างๆ ที่แตกต่างกันโดย กระบวนการแรกเป็นกระบวนการเผาแบบผงมีรายละเอียดดังนี้

เริ่มกระบวนการเผาแบบผงที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส จากนั้นเพิ่มอุณหภูมิด้วยอัตรา 20 องศาเซลเซียสต่อนาที จนกระทั่งอุณหภูมิถึง 950 องศาเซลเซียส คงอุณหภูมินี้ไว้ 24 ชั่วโมง แล้วลดอุณหภูมิลงด้วยอัตรา 2.5 องศาเซลเซียสต่อนาที จนกระทั่งอุณหภูมิเท่ากับ 100 องศาเซลเซียส ซึ่งมีกระบวนการ เผาดังแผนภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงกระบวนการเผาแบบผง

นำสารที่ได้จากกระบวนการเผาผงครั้งที่ 1 นำมาบดแล้ว ทำการเผาแบบผงอีกครั้ง ซึ่งมีวิธีการเผาแบบเดียวกับกระบวนการ เผาครั้งที่ 1 นำสารที่ได้จากกระบวนการเผาแบบผงครั้งที่ 2 มาอัดขึ้นรูปด้วยแรง 2,000 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว (psi) นำสาร ที่ได้ไปเผาแบบขึ้นรูป ซึ่งมีกระบวนการเผาดังนี้

เริ่มต้นกระบวนการเผาขึ้นรูปที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส แล้วเพิ่มอุณหภูมิด้วยอัตรา 20 องศาเซลเซียสต่อนาที จนกระทั่ง อุณหภูมิถึง 950 องศาเซลเซียส คงอุณหภูมินี้ไว้ 24 ชั่วโมง จากนั้นลดอุณหภูมิลงด้วยอัตรา 2.5 องศาเซลเซียสต่อนาที จนกระทั่งอุณหภูมิถึง 500 องศาเซลเซียส คงอุณหภูมินี้ไว้ 24 ชั่วโมง ลดอุณหภูมิลงอีกครั้งจนกระทั่งถึงอุณหภูมิห้อง ซึ่งมีกระบวนการเผาดังแผนภาพที่ 3

นำสารที่ได้จากกระบวนการเผาขึ้นรูปวัดความต้านทาน ไฟฟ้าแบบ 4 ขั้ว (four probes) เพื่อหาค่าอุณหภูมิวิกฤต วิเคราะห์ โครงสร้างของสารด้วยวิธีการเลี้ยวเบนของรังสีเอกซ์โดยใช้ เครื่องมือรุ่น D8 Discovery diffractometer นำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์รูปแบบโครงสร้าง ค่าคงตัวของหน่วยเซลล์ กลุ่มปริภูมิ และตำแหน่งอะตอมของสาร โดยใช้โปรแกรมฟูลพรอฟ กล้อง จุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด และเอกซ์เรย์สเปกโทรสโกปี แบบกระจายพลังงาน เพื่อศึกษาพื้นผิวและวิเคราะห์ธาตุโดยใช้ เครื่องมือรุ่น JEOL-5400LV และการวิเคราะห์ความร้อนเชิงอนุพันธ์ เพื่อหาค่าของอุณหภูมิเพอร์ริเทคติคโดยใช้เครื่องมือรุ่น Netzsch 409 ตามลำดับ

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

สารที่ได้จากกระบวนการเผาขึ้นรูป มีเส้นผ่านศูนย์กลาง 3 เซนติเมตร หนา 5 มิลลิเมตร มีความหนาแน่น 5.840 กรัมต่อ ลูกบาศก์เซนติเมตร จากนั้นนำสารนี้ทำการวัดค่าอุณหภูมิวิกฤต ด้วยวิธีการวัดแบบ 4 ขั้ว โดยลดอุณหภูมิของสารลงจนกระทั่ง อุณหภูมิของสารเท่ากับ 77 เคลวิน ใส่ไฟฟ้ากระแสตรงที่มีขนาด คงตัว 3 ค่าคือ 200 มิลลิแอมแปร์ 250 มิลลิแอมแปร์ และ 300 มิลลิแอมแปร์ ตามลำดับ จนกระทั่งอุณหภูมิของสารเท่ากับ 120 เคลวิน จากนั้นนำค่าของกระแสและความต่างศักย์ไฟฟ้ามาคำนวณ เพื่อหาค่าสภาพต้านทานไฟฟ้า (ρ) แล้วเขียนกราฟแสดงความ สัมพันธ์ระหว่างค่าสภาพต้านทานไฟฟ้ากับอุณหภูมิ ได้ดังภาพที่ 4 จากกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพต้านทานไฟฟ้า

กับอุณหภูมิ สามารถนำมาคำนวณเพื่อหาค่าของอุณหภูมิวิกฤต ได้โดยนำค่าของกระแสที่ 200 มิลลิแอมแปร์มาใช้ในการพิจารณา เป็นหลัก ซึ่งสามารถแบ่งช่วงกราฟออกเป็น 2 ค่าหลักๆ คือ ค่าของอุณหภูมิวิกฤตเริ่มต้น (T_conset) เป็นค่าที่สารเปลี่ยนสภาพ จากสภาพปกติ 100 เปอร์เซ็นต์ เข้าสู่สภาพนำยวดยิ่งมีค่าเท่ากับ 93 เคลวิน และค่าของอุณหภูมิวิกฤตปลาย (T_coffset) เป็นค่า อุณหภูมิวิกฤตสุดท้ายก่อนที่สารจะมีสภาพนำยวดยิ่ง 100 เปอร์เซ็นต์ พบว่ามีค่าเท่ากับ 87 เคลวิน นำค่าของอุณหภูมิวิกฤตทั้ง 2 ค่ามาหา ค่าเฉลี่ยของอุณหภูมิวิกฤตดังสมการที่ 1 (Thitipong *et al.,* 2011)



ภาพที่ 3 แสดงกระบวนการเผาแบบขึ้นรูป



ภาพที่ 4 กราฟแสดงสภาพต้านทานไฟฟ้าของ Y123 กับอุณหภูมิ

$$T_c = T_c offset + \frac{T_c onset - T_c offest}{2}$$
(1)

เมื่อนำค่าของอุณหภูมิวิกฤตต่างๆ แทนลงในสมการที่ 1 พบว่า สารนี้มีค่าของอุณหภูมิวิกฤตเท่ากับ 90 เคลวิน ซึ่งค่าอุณหภูมิวิกฤต เฉลี่ยมีค่าต่ำกว่าค่าอุณหภูมิวิกฤตเฉลี่ยของคอร์เดอร์ (Corder., 2001) ในการเตรียมสารเขาจะใส่ออกซิเจนเข้าไปเพื่อที่จะทำให้ อุณหภูมิวิกฤตของสารเพิ่มมากขึ้น หากเกิดการขาดออกซิเจนใน โครงสร้างของสารจะมีผลทำให้สารกลุ่มนี้กลายสภาพเป็นฉนวนได้ (Swommea *et al.*, 1987)

การวิเคราะห์ด้วยวิธีการเลี้ยวเบนด้วยรังสีเอกซ์เป็นเทคนิค ที่ใช้ในการวิเคราะห์โครงสร้างของสาร โดยนำสารที่มีลักษณะเป็นผง ใส่ลงในที่ใส่สารตัวอย่าง (sample holder) แล้วจึงทดลองวัดมุม โดยเริ่มจากมุม 10 องศา เพิ่มขึ้นจนกระทั่งถึงมุม 90 องศา ด้วยอัตรา 0.02 องศาต่อนาที จากนั้นนำผลการทดลองวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม ฟูลพรอฟดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 รูปแบบการเลี้ยวเบนของรังสีเอกซ์ของ Y123 วงกลมสีแดงเป็นข้อมูลที่ได้จากการทดลอง เส้นสีดำเป็นข้อมูลที่ได้จากการ คำนวณและแถบสีเขียวใต้กราฟคือตำแหน่งของแบรกก์(Bragg)



ภาพที่ 6ตำแหน่งอะตอมของ Y123

จากการวิเคราะห์สามารถบ่งชี้รูปแบบโครงสร้าง กลุ่มปริภูมิ หน่วยเซลล์ และตำแหน่งอะตอมของสารได้ โดยพบว่าสารที่เตรียมได้ มีเฟสเดี่ยวและไม่พบเฟสของสารปกติ (non-superconducting phase) มีรูปแบบโครงสร้างแบบออโทรอมบิก มีกลุ่มปริภูมิแบบ Pmmm มีค่าคงตัวของหน่วยเซลล์เท่ากับ a = 3.8219Å b = 3.8844Å และ c = 11.6862 Å เมื่อเปรียบเทียบกับผลการทดลองของ เรลเลอร์และคณะ (Reller *et al.*, 1987) พบว่าสารมีรูปแบบโครงสร้าง กลุ่มปริภูมิแบบเดียวกัน ค่าคงตัวของหน่วยเซลล์ใกล้เคียงกับบีช และคณะ (Beech *et al.*, 1987) ที่มีรายงานไว้เท่ากับ a = 3.8250Å b = 3.8864 Å และ c = 11.6945 Å และจากวิเคราะห์เพื่อหา ตำแหน่งอะตอมของธาตุ สามารถระบุตำแหน่งอะตอมของธาตุได้ ซึ่งตำแหน่งอะตอมของ Y อยู่ที่ตำแหน่ง (1/2, 1/2, 1/2) Cu(1) อยู่ที่ตำแหน่ง (0, 0, 0) และ O(4) อยู่ที่ตำแหน่ง (0, 1/2, 0) ซึ่งจาก ข้อมูลนี้สามารถสร้างเป็นรูปแบบจำลองของหน่วยเซลล์เป็นภาพ สามมิติได้ ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 7 ภาพถ่ายผิวของ Y123

การวิเคราะห์สภาพพื้นผิวด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอน แบบส่องกราดเป็นวิธีการศึกษาพื้นผิวและขนาดของเกรน การ ทดลองนี้ใช้สารที่มีลักษณะเป็นแผ่นมาติดด้วยเทปกาวคาร์บอน สองหน้าแล้วนำไปวางบริเวณที่จับสารตัวอย่าง (sample holder) โดยทำการตรวจสอบพื้นผิวของสารที่กำลังขยายขนาด 2,000 และ 5,000 เท่า ภายใต้เงื่อนไขที่ไม่ต้องผ่านการเคลือบด้วยทอง พบว่า สารนี้มีขนาดของเกรนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 0.8 ไมโครเมตร ดังนั้น การเตรียมด้วยวิธีปฏิกิริยาสถานะของแข็งนี้จะทำให้สารเกิดความ ไม่เป็นเนื้อเดียวกันเท่าที่ควร จึงทำให้พื้นผิวโดยส่วนใหญ่มีรอยแตก มีรูพรุน อาจจะเกิดจากขั้นตอนการลดลงของอุณหภูมิยังไม่ดีพอ จึง ทำให้เกิดเกรนที่มีขนาดที่เล็กดังภาพถ่ายผิวของสารดังภาพที่ 7 ซึ่ง ้วิธีการเตรียมสารมีด้วยกันหลายวิธี วิธีการหนึ่ง ใช้วิธีการตกตะกอน (co-precipitation method) เป็นกระบวนการเตรียมสารที่สามารถ จะทำให้ขนาดของเกรนมีขนาดใหญ่ขึ้น(Adrian et al., 1996) จะ ส่งผลทำให้สารเกิดการนำไฟฟ้าที่ดีขึ้นและอาจจะทำให้อุณหภูมิ วิกฤตของสารสูงขึ้นได้



เมื่อทดลองด้วยวิธีการวิเคราะห์สภาพพื้นผิวแล้วในขณะ เดียวกันได้ทำการทดลองเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบชนิดของธาตุ ด้วยเทคนิคเอกซ์เรย์สเปกโทรสโกปีแบบการกระจายพลังงาน พบว่า สารมีจำนวนอัตราส่วนของอิตเทรียม (Y) แบเรียม (Ba) ทองแดง (Cu) และออกซิเจน (O) แตกต่างกัน โดยไม่พบสารเจือใดๆ ในสูตรของสารนี้มีตัวเลขสามตัว ตัวเลขตัวแรกจะแสดงอัตราส่วน ของธาตุอิตเทรียม ตัวเลขตัวที่สองแสดงอัตราส่วนของธาตุแบเรียม และตัวเลขตัวสุดท้ายแสดงอัตราส่วนของธาตุทองแดง ตามลำดับ จากข้อมูลดิบที่ได้จากการทดลอง ซึ่งประกอบด้วยอัตราส่วนของธาตุ ทั้ง 4 ชนิด จากนั้นผู้วิจัยได้คำนวณโดยทำการปรับค่าให้อัตราส่วน ้เท่ากับตัวเลขตัวแรกก่อน แล้วคำนวณอัตราส่วนของธาตุอื่นๆ ถัดไป สามารถแสดงอัตราส่วนของปริมาณธาตุต่างๆ ที่ได้จากการ ปรับค่าแล้ว พบว่ามีสัดส่วนของ Y:Ba:Cu:O คิดเป็นสัดส่วน 1:1.79:1.69:6.79 เมื่อเปรียบเทียบกับสตรตั้งต้นของสารแล้ว พบว่า อัตราส่วนของแบเรียมและทองแดง มีค่าไม่ตรงกับสูตร จึงสรุปได้ว่า สารที่เตรียมขึ้นมีสัดส่วนของปริมาณธาตุต่างๆ ที่ไม่สม่ำเสมอ ในการวิจัยในโอกาสต่อไปสามารถเพิ่มการทดลองในส่วนของราย ละเอียดเข้าไป ได้แก่ การใส่ก๊าซออกซิเจนเข้าไปขณะทำการเผา หรืออาจเตรียมในท่อควอตซ์หรืออาจจะใช้วิธีการเผาแบบหลอม (melt process) ซึ่งทั้งสองกระบวนการนี้จะเป็นกระบวนการที่ สามารถปรับให้สารเกิดความเป็นเนื้อเดียวกันได้มากยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ความร้อนเชิงอนุพันธ์เป็นการทดลองเพื่อหา ค่าอุณหภูมิเพอร์ริเทคติคของสารจะพิจารณาช่วงอุณหภูมิจาก 940 องศาเซลเซียส จนถึง 1,150 องศาเซลเซียส พบว่าสารมีค่า ของอุณหภูมิเพอร์ริเทคติคที่อุณหภูมิ 1,015 องศาเซลเซียสและ มีปฏิกิริยาแบบดูดความร้อนดังภาพที่ 8

ในปี พ.ศ. 2550 กลุ่มวิจัยของเฟงและคณะ (Feng *et al.,* 2007) ได้รายงานอุณหภูมิเพอร์ริเทคติคของสารกลุ่มนี้เท่ากับ 1,022 องศาเซลเซียส และมีปฏิกิริยาแบบดูดความร้อน แบบเดียวกันแต่ค่าของอุณหภูมิเพอร์ริเทคติคจะมีค่าต่ำกว่า และ เขาสามารถบอกได้ว่าที่อุณหภูมิเพอร์ริเทคติค สารจะเกิดการเปลี่ยน สภาพเป็นสารปกติได้แก่ Y₂BaCuO₅(Y211) และ Ba₃Cu₅O₈ ดังนั้น การทราบค่าอุณหภูมินี้จะมีประโยชน์ในกระบวนการเตรียมและ เพื่อป้องกันการเกิดสารปกติ ซึ่งสารนี้เป็นสารไม่ต้องการเพราะ อาจจะทำให้ตัวนำยวดยิ่งเกิดการเสื่อมสภาพได้

สรุปผลการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้เตรียมตัวนำยวดยิ่งกลุ่ม Y123 ด้วยวิธีปฏิกิริยา สถานะของแข็ง โดยผ่านกระบวนการเผาแบบผงและกระบวนการ เผาแบบขึ้นรูป จะได้สารตัวอย่างมีเส้นผ่านศูนย์กลาง 3 เซนติเมตร และมีความหนา 5 มิลลิเมตร จากนั้นวัดอุณหภูมิวิกฤตด้วยวิธีการ วัดแบบ 4 ขั้ว พบว่ามีค่าอุณหภูมิวิกฤตเฉลี่ยเท่ากับ 90 เคลวิน



ภาพที่ 8 แสดงค่าของอุณหภูมิเพอร์ริเทคติคของ Y123

ศึกษาโครงสร้างของสารด้วยวิธีการเลี้ยวเบนของรังสีเอกซ์ นำผลการทดลองวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมฟูลพรอฟเพื่อหารูปแบบ โครงสร้าง กลุ่มปริภูมิ ค่าคงตัวของหน่วยเซลล์ และตำแหน่งอะตอม พบว่ามีรูปแบบโครงสร้างแบบออโทรอมบิก (orthorhombic) มีกลุ่มปริภูมิแบบ Pmmm มีค่าของหน่วยเซลล์เท่ากับ *a*=3.8217Å *b*=3.8846 Å และ *c*=11.6890 Å และมีตำแหน่งอะตอมของธาตุต่างๆ ในตำแหน่งที่ต่างกัน การวิเคราะห์สภาพพื้นผิวด้วยกล้องจุลทรรศน์ อิเล็กตรอนแบบส่องกราดพบว่า มีขนาดของเกรนที่มีขนาดเล็ก เท่ากับ 0.8 ไมโครเมตร ธาตุต่างๆ มีสัดส่วนของธาตุไม่สม่ำเสมอ การวิเคราะห์ความร้อนเชิงอนุพันธ์พบว่ามีปฏิกิริยาแบบดูดความร้อน ที่อุณหภูมิ 1,015 องศาเซลเซียส ตามลำดับ

กิตติกรรมประกาศ 🛛

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เอกสารอ้างอิง

- Adrian, A., Millar, G., Bhargava, A., Mackinnon, I., & Fredericks, P. (1996). A spectroscopic comparison of YBCO superconductors synthesised by solid-state and co-precipitation methods. *Materials Letters, 28*, 27-32.
- Beech, F., Miraqlia, S., Santoro, A., & Roth, Rs. (1987).
 Neutron study of the crystal structure and vacancy distribution in the superconductor Ba₂YCu. *Physical Review B: Condens Matter.* 35, 8778-8781.
- Buckel, W. (1991). Superconductivity Fundamental and Application. p.3.New York, VCH Publisher Inc.
- Corder,K.(2001).Oxygen Diffusion in the superconductors of the YBaCuO family. *Material Science and Engineering, 32,* 41-43.
- Feng, J., Lu, Y., Zhou, L., Zhang, P., Xu, X., Chen, S., Zhang, C., Xiong, X., & Liu, G. (2007). The study on melting behavior of precursor powders for powder melting processed YBa₂Cu₃O_{7-x} superconductors. *Physica C*, 459, 52-55.

- Fox, N. J., Rustad, F. A., & Smith, W. R. (1988). Measurement of the Transition Temperature of a High Tc Superconductor. *American Journal of Physics, 56*, 980-982.
- Reller, A., Bednorz, J.G., & Muller, K.A. (1987). Alternate structure for Ba₂YCu₃O₇. *Zeitschriftfur Physik B. 67*, 285-289.
- Rodriguez, C. (1993). Recent Advances in Magnetic Structure Determination by Neutron Powder Diffraction. *Physica B. 192*, 55-69.
- Rossano, L. M. (1997). An Inexpensive and Easy Experiment to Measure the Electrical Resistance of High-T_c Superconductors as a Function of Temperature. *American Journal of Physics, 65*, 1024-1026.
- Swinnea, J.S., & Steinfink, H., (1987). The crystal structure of $YBa_2Cu_3O_6$, the x=1 phase of the superconductor $YBa_2Cu_3O_{7-x}$. Journal of Material Research, 2, 424-426.
- Thitipong, K. (2011). Investigate the characterization of Y7-11-18 superconductor. In the 2nd International Conference on Applied Science (ICAS) and The 3rd International Conference on Science and Technology for Sustainable Development of the Greater Mekong Sub-region Souphanouvong University: (pp.210-214). Luang Prabang. Lao PDR.
- Van dervoort, K. G., Willingham, J. M., & Morris, C. H. (1995). Simple, In expensive Probe for Resistivity Measurements Above 77 K on Metals and Superconductors. *American Journal of Physics*, 63, 759-760.
- Wu, K., Ashburn, J.R., Torng, C.J., Hor, P.H., Meng, R.L., Gao,L., Huang, Z.J., Wang, Y.Q., & Chu, C.W. (1987).
 Superconductivity at 93 K in a New Mixed-Phase Y-Ba-Cu-O compound System at Ambient Pressure. *Physical Review Letter, 58*, 908-910.