

ผลของพันธุ์ข้าวและชนิดของปุ๋ยต่อการปลดปล่อยก๊าซมีเทนจากนาข้าว

Effect of Rice Varieties and Type of Fertilizer on Methane Emission From Paddy Fields

พันธุ์วัศ สัมพันธ์พาณิช^{1,2*} และ นิตยา รื่นสุข³

¹ สถาบันวิจัยสภาพวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

² ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย

³ ศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี

Pantawat Sampanpanish^{1,2*} and Nittaya Ruensuk³

¹ Environmental Research Institute, Chulalongkorn University.

² National Center of Excellence for Environmental and Hazardous Waste Management, Chulalongkorn University.

³ Pathum thani Rice Research Center

บทคัดย่อ

การศึกษาผลของพันธุ์ข้าวและชนิดของปุ๋ยต่อการปลดปล่อยก๊าซมีเทนจากนาข้าว ณ ศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วยพันธุ์ข้าว 2 พันธุ์ ได้แก่ สุพรรณบุรี 1 และปทุมธานี 80 (กษ31) โดยมีชนิดของปุ๋ย 3 ชนิด แบ่งเป็น 4 ชุดทดลอง ได้แก่ 1) ชุดควบคุมที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยใดๆ 2) ชุดที่มีการใส่ปุ๋ยคอก อัตรา 1,000 กิโลกรัมต่อไร่ 3) ชุดที่มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด อัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ และ 4) ชุดที่มีการใส่ปุ๋ยเคมี สูตร 16-20-0 อัตรา 30 กิโลกรัมต่อไร่ และสูตร 46-0-0 อัตรา 16 กิโลกรัมต่อไร่ ทำแปลงทดลองปลูกข้าวทั้งหมด 8 แปลงทดลอง เก็บตัวอย่างอากาศแปลงทดลองจุดละ 3 ชั้น โดยใช้ตู้ครอบต้นข้าวในแต่ละระยะ การเจริญเติบโต ได้แก่ ระยะก่อนการเพาะปลูก (0 วัน) ระยะต้นกล้า (30 วัน) ระยะแตกกอ (60 วัน) ระยะออกดอกหรือตั้งห้อง (90 วัน) และระยะก่อนการเก็บเกี่ยว (120 วัน) ซึ่งจัดเก็บก้าดโดยใช้ถุงเก็บก้าด และนำไปวิเคราะห์หาปริมาณก๊าซมีเทนด้วยเครื่องก๊าซ โคลมาโตกราฟ ผลการทดลอง พบว่า พันธุ์ข้าวสุพรรณบุรี 1 ที่มีการใส่ปุ๋ยเคมี มีการปลดปล่อยก๊าซมีเทนสูงที่สุดเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 ± 0.98 มก./ตร.ม./วัน ขณะที่พันธุ์ข้าวปทุมธานี 80 ที่มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด และปุ๋ยเคมี มีการปลดปล่อยก๊าซมีเทนไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีการปลดปล่อยก๊าซมีเทนเฉลี่ย 0.57 ± 0.36 และ 0.53 ± 0.62 มก./ตร.ม./วัน ตามลำดับ และพบการปลดปล่อยก๊าซมีเทนมากที่สุด ในระยะข้าวแตกกอ และจากการศึกษาดัง พบร้า พันธุ์ข้าวและชนิดของปุ๋ยมีผลต่อการปลดปล่อยก๊าซมีเทน ทั้งนี้เมื่อพิจารณารวมกับ ผลผลิตข้าวที่ได้แล้ว พบร้า ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด เหมาะสมต่อการแนะนำและส่งเสริมให้เกษตรกรนำไปเพาะปลูก เนื่องจากมีอัตราการปลดปล่อยก๊าซมีเทนต่ำ อีกทั้งยังเป็นปุ๋ยอินทรีย์ซึ่งไม่ส่งผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อม

คำสำคัญ : ปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมี พันธุ์ข้าวสุพรรณบุรี 1 พันธุ์ข้าวปทุมธานี 80 ก๊าซมีเทน

*Corresponding author. E-mail: pantawat.s@chula.ac.th

Abstract

The effect rice variety and type of fertilizer on methane emission from paddy fields was studied at Pathum Thani Rice Research Center, Pathum Thani Province, Thailand. Two rice varieties were used, Suphanburi 1 and Pathumthani 80 and 4 methods of fertilizer application, i.e. 1) control, without added fertilizer, 2) organic fertilizer (cow manure) at 1,000 kg/rai, 3) organic fertilizer pellets at 50 kg/rai, 4) chemical fertilizer formula 16-20-0 at a rate of 30 kg/rai and 46-0-0 at a rate of 16 kg/rai. There were altogether 8 field plots and 3 air samplings were collected and analyzed. Chambers per plot were distributed and tested during the following stages: before planting the rice (0 day), seedling stage (30 days), vegetative stages (60 days), panicle-formation stage (90 days), and maturation stage (120 days). Air from each set was collected into sampling bags and analyzed to determine the amount of methane using gas chromatography. The study showed that Suphanburi 1 rice with chemical fertilizer emitted the highest quantity of methane at 1.79 ± 0.98 mg/m²/day. We found the emission of methane was lowest in the set of Pathumthani 80 with both organic fertilizer pellets and chemical fertilizer with emission at the average rate of 0.57 ± 0.36 and 0.53 ± 0.62 mg/m²/day, respectively. The emission of methane was highest in the vegetative stages (60 days). The study showed that the two rice varieties and type of fertilizer produced different effects on methane emission. Therefore, it is concluded that Pathumthani 80 rice and the addition of organic fertilizer pellets could help reduce greenhouse gas emissions from rice farming.

Keywords : organic fertilizer, chemical fertilizer, Suphanburi 1 rice variety, Pathumthani 80 rice variety, methane

บทนำ

ปัจจุบันทั่วโลกได้ให้ความสำคัญกับปัญหาโลกร้อนมากขึ้น โดยเฉพาะสาเหตุที่มาจากภาคเกษตรกรรมอย่างกิจกรรมการทำที่มีน้ำซึ่งส่งผลให้เกิดสภาพภาวะขาดออกซิเจน เกิดการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยไม่ใช้ออกซิเจนของจุลินทรีย์กลุ่ม Methanogenic Bacteria ซึ่งมีการผลิตก๊าซมีเทน และปลดปล่อยสู่บรรยากาศ (Civil and Environmental Engineering, 2009) ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาโลกร้อน โดยค่า Global Warming Potential (GWP) ของก๊าซมีเทนมีค่าเท่ากับ 21 เท่าของคาร์บอนไดออกไซด์ (UNFCCC, 2012) ด้วยเหตุนี้การเพาะปลูกข้าว จึงมีการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ ซึ่งปริมาณการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคเกษตรกรรมของประเทศไทยอยู่ที่ 51.88 ล้านตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ซึ่งเป็นอันดับสองรองจากภาคพลังงาน (สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย, 2553) และเนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรมมีพื้นที่ทำการเป็นจำนวนมาก ทั้งยังมีการส่งออกข้าวเป็นอันดับต้นๆ ของโลก ปัญหาเรื่องการปลดปล่อยก๊าซมีเทนจากนาข้าว จึงอาจส่งผลกระทบการต่อการส่งออกข้าวไทย หรือกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย และการประกอบอาชีพของชาวนาตามมาได้อย่างไรก็ตามพบว่า ลักษณะการทำงานแบบนาสวนซึ่งเป็นรูปแบบที่เกษตรกรนิยมใช้มักส่งผลต่อการปลดปล่อยก๊าซมีเทนมากกว่าการทำงานแบบนาเมือง และนำไปรี ถูกทั้งการทำงานในรูปแบบนาดำกึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปลดปล่อยก๊าซมีเทนมากกว่านาห่วง (อวรรณ ศิริรัตน์พิริยะ, 2541) นอกจากนี้ ลักษณะทางกายภาพของดินที่มีลักษณะหยาบ อินทรีย์ต่ำสุด ค่าความเป็นกรด-ด่างมีความเป็นกลาง ทำให้เกิดการปลดปล่อยก๊าซมีเทนสูงขึ้น เช่นกัน (นิวัต เจริญศิลป์ และคณะ, 2542) รวมทั้งพันธุ์ข้าวเกี่ยงส่งผลต่อการปลดปล่อยก๊าซมีเทนที่ต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับบริเวณของช่องอากาศภายในลำต้น (Kladze et al., 2007) ดังจะเห็นได้ว่าปริมาณการปลดปล่อยก๊าซมีเทนจากกิจกรรมการทำงานข้าวขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ มากมาย ดังนั้นการจัดการกิจกรรมของการทำงานเพื่อช่วยลดปริมาณการปลดปล่อยก๊าซมีเทนให้น้อยที่สุด จึงเป็นแนวทางที่นำไปสู่การแก้ปัญหาการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกในนาข้าว ทั้งยังเป็นการส่งเสริมและพัฒนาให้เกษตรกรหันมาใช้ปุ๋ยอินทรีย์ เพื่อเป็นการทำให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้นและยั่งยืน การทดลองนี้จึงวิเคราะห์ประสิทธิภาพของพันธุ์ข้าวและปุ๋ยที่เหมาะสมต่อการเพาะปลูก และช่วยลดการปลดปล่อยก๊าซมีเทนในพื้นที่แปลงนา

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการวิจัย

1. การเตรียมการทดลอง

การเตรียมพื้นที่

เตรียมแปลงทดลองขนาด 10×12 ตารางเมตร จำนวน 8 แปลง ไพรวนдинที่ความลึกไม่เกิน 30 เซนติเมตร และควบคุมระดับน้ำในแปลงนาทดลองให้สูงประมาณ 5-10 เซนติเมตร ตลอดระยะเวลาของการศึกษาจนถึงระยะข้าวอกรวงเต็มที่จึงปล่อยน้ำออก

การเตรียมพื้นที่ข้าว

นำพันธุ์ข้าวจำนวน 2 พันธุ์ ได้แก่ พันธุ์สุพรรณบุรี 1 และพันธุ์ปุ่มธานี 80 (กข31) จากกรรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มีอัตราการออกมากกว่า 80% นำเมล็ดพันธุ์ข้าวทั้ง 2 พันธุ์มาแช่น้ำนาน 12 ชั่วโมง จากนั้นนำมาบ่มด้วยกระสอบป่าน เป็นเวลา 48 ชั่วโมง เมื่อเมล็ดพันธุ์ข้าวเริ่มงอก นำไปห่วนในแปลงตอนกลาง และปักดำเมื่อต้นกล้ามีอายุ 28 วันหลังปลูก

การเตรียมปุ๋ย

ปุ๋ยที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ได้แก่ ปุ๋ยคอก (มูลวัว) ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด และปุ๋ยเคมี โดยมีรายละเอียดของการแบ่งใส่ดังนี้ (กรรมการข้าว, 2555)

1) ปุ๋ยคอก (มูลวัว) อัตรา 1,000 กิโลกรัมต่อไร่ แบ่งใส่ 3 ครั้ง ครั้งแรกช่วงเตรียมแปลง อัตรา 500 กิโลกรัมต่อไร่ ครั้งที่สอง ช่วงข้าวอยู่ในระยะแทกโก อัตรา 300 กิโลกรัมต่อไร่ และครั้งที่สาม ขณะข้าวอยู่ในระยะตั้งห้องหรือออกดอก อัตรา 200 กิโลกรัมต่อไร่

2) ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด อัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ แบ่งใส่ 3 ครั้ง ครั้งแรกช่วงเตรียมแปลง 20 กิโลกรัมต่อไร่ ครั้งที่สองช่วงข้าวอยู่ในระยะแทกโก อัตรา 20 กิโลกรัมต่อไร่ และครั้งที่สามข้าวอยู่ในระยะตั้งห้อง 10 กิโลกรัมต่อไร่

3) ปุ๋ยเคมี มีการใส่ปุ๋ย 3 ครั้ง ครั้งแรกในระยะกล้าใช้สูตร 16-20-0 โดยใส่ 30 กิโลกรัมต่อไร่ ครั้งที่สองใช้สูตร 46-0-0 ใส่ในระยะแทกโกในอัตรา 8 กิโลกรัมต่อไร่ และครั้งที่สามใช้สูตร 46-0-0 ใส่ช่วงข้าวตั้งห้องในอัตรา 8 กิโลกรัมต่อไร่

2. การบันทึกข้อมูล

การศึกษาระดับนี้ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างดิน น้ำ และอากาศ ที่การเจริญเติบโตของข้าว 5 ระยะ ได้แก่ 1) ก่อนการเพาะปลูก 2) ระยะต้นกล้า 3) ระยะแทกโก 4) ระยะออกดอกหรือตั้งห้อง และ 5) ระยะก่อนการเก็บเกี่ยว ซึ่งมีรายละเอียดของการเก็บตัวอย่าง ดังนี้

1) สมบัติทางเคมีของดินก่อนและหลังการทดลอง โดยสุ่มเก็บตัวอย่างดินแต่ละแปลงประมาณ 5 จุด แล้วนำแต่ละจุดมารวมกันเป็นตัวอย่างดินรวม (Composite samples) วิเคราะห์

สมบัติของดินในช่วงก่อนการทดลอง ได้แก่ เนื้อดิน ปริมาณความชื้นค่าความเป็นกรดเป็นด่าง ความจุในการแลกเปลี่ยนประจุบวกค่าการนำไฟฟ้า อินทรีย์วัตถุ ค่าความต่างศักย์ออกซิเดชัน-รีดักชัน ในโตรเจน พอสฟอรัส และโพแทสเซียม และวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนัก ได้แก่ แคนเดเมียม ໂຄຣເມີຍມ ອອງແດງຕະກໍາ ແມ່ການິສ ນິກເກີລ ສັງກະສີ ສາຮໜູ ຈີລື່ເນື່ຍມ ແລະປຣອທສໍາຫັບການເກີບຕ້ວອຍ່າງດິນ ຮະຢະຕັ້ນກຳລ້າ ຮະຢະແຕກກອ ຮະຢະອອກດອກຫຼືອັດ້ງທ່ອງ ແລະຮະຍະກ່ອນການເກີບເກີຍວິນ້າໄດ້ນຳດິນຕ້ວອຍ່າມາທໍາການວິເຄຣາ໌ທ່າຄ່າການເປັນກຽດເປັນດ້າງ ດ້າການນຳໄຟຟ້າ ແລະອອກຊີເດັ່ນ-ຮີດັ່ນ

2) ຄຸນພານ້າ ໂດຍສຸ່ມເກີບຕ້ວອຍ່າງນໍ້າທັງ 5 ຮະຢະດັ່ນນີ້ ກ່ອນການເພາະປຸກ ຮະຢະຕັ້ນກຳລ້າ ຮະຢະແຕກກອ ຮະຢະອອກດອກຫຼືອັດ້ງທ່ອງ ແລະຮະຍະກ່ອນການເກີບເກີຍວິ່າ ເພື່ອວິເຄຣາ໌ທ່າຄ່າການເປັນກຽດເປັນດ້າງ ການຈຸໃນການແລກປຶກປະຈຸບວກດ້າການນຳໄຟຟ້າ ປຣິມານອອກຊີເຈັນທີ່ຈຸລື່ເປີໃຫ້ໃນການຍ່ອຍສາຍສາຮອັນທີ່ຢູ່ ດ້າການນຳໄຟຟ້າ ແລະຄ່າການຕ່າງໆສັກດີອອກຊີເດັ່ນ-ຮີດັ່ນ

3) ປຣິມານກໍາໝີເຫັນ ໂດຍສຸ່ມເກີບຕ້ວອຍ່າງທັງ 5 ຮະຢະດັ່ນນີ້ ກ່ອນການເພາະປຸກ ຮະຢະຕັ້ນກຳລ້າ ຮະຢະແຕກກອ ຮະຢະອອກດອກຫຼືອັດ້ງທ່ອງ ແລະຮະຍະກ່ອນການເກີບເກີຍວິ່າ ໄດ້ໃຫ້ຕູ້ຄອບຂາດ $0.6 \times 0.6 \times 0.8$ ເມືດ ທີ່ຢູ່ 0.29 ລູກບາສົກເມືດ ຄຣອບລົງໃນແປ່ງນາທຄດລອງຈໍານວນ 8 ແປ່ງໆ ລະ 3 ຈຸດ ບັບກະຈາຍໂດຍຄຣອບໃນຊ່ວງເວລາ 9.00-11.00 ນ. ແລ້ວເກີນອາກາສຈຸດລະ 3 ຊຳ ເພື່ອນຳມາທໍາການວິເຄຣາ໌ທ່າປຣິມານກໍາໝີເຫັນດ້ວຍເຄື່ອງກໍາໝີໂຄຣມາໂຕກຣາຟີ (Gas Chromatography; GC) ແລ້ວຄໍານວນຄຳພັກສົ່ງໂດຍໃຫ້ຄວາມເຂັ້ມ້ວນຂອງກໍາໝີເປັນປຶກປະຈຸບວກ ໂດຍໃຫ້ຄວາມເຂັ້ມ້ວນຂອງກໍາໝີເປັນປຶກປະຈຸບວກ

$$[F] = \frac{BV_{STD} \times dC \times MW \times 1,000 \times 60}{10^4 \times 22,400 \times A \times dt} \quad (1)$$

$$[BV_{STD}] = \frac{BV \times B.P. \times 273}{(273+T) \times 760} \quad (2)$$

ตารางที่ 1 ປຣິມານໂລຫະໜັກໃນດິນຮະຍະກ່ອນເຕີເຮັມແປ່ງປຸກຂ້າວ

| ชนิดของໂລຫະໜັກ | ชนิดของໂລຫະໜັກ (ppm) | | | | | | | | | |
|----------------|----------------------|------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| | Cd | Cr | CU | Pb | Mn | Ni | Zn | As | Se | Hg |
| ຄໍາມາດຮູ້ານ | 37 | 300 | N/A | 400 | 1,800 | 1,600 | N/A | 3.9 | 390 | 23 |
| ດ້າການນຳໄຟຟ້າ | <0.10 | 84.3 | 14.2 | 30.14 | 95.1 | 29.22 | 47.4 | 2.528 | <0.10 | <0.10 |

โดยที่

- F = ค่าຝລັກ໌ຂອງກໍາໝີແຕ່ລະຫຸນິດ (ມີລືກຮັມຕ່ອງຕາງເມຕຽ
ຕ່ອງໜ້ວໂມງ)
- BV_{STD} = ປຣິມາຕະກາຍໃນກ່ອນພລາສົຕິກ່າວ່າທີ່ອູ່ເໜືອຮັບນ້ຳ
ທີ່ທ່ວມຂັງ (ລູກບາສົກເໜີມຕົມຕົມ)
- B.P. = ຄວາມດັນບຣຍາກາສໃນຂະນັ້ນ (ມີລືກເມຕຽປຣອທ)
- MW = ມວລໂມເລກຸຂອງກໍາໝີແຕ່ລະຫຸນິດ
- T = ອຸນຫຼຸມຂອງອາກາສທີ່ອູ່ໃນກ່ອນ (ອົງສະເລເຊີຍສ)
- A = ພື້ນທີ່ໜ້າຕັດຂອງກ່ອນ (ຕາງເມຕຽ)
- dC = ຜົດຕ່າງໆຂອງຄວາມເຂັ້ມ້ວນຂັງກໍາໝີແຕ່ລະຫຸນິດທີ່ເວລາສູນຍໍ
ແລະເວລາ t (ນາທີ)
- dt = ຮະຢະເວລາທີ່ໃຫ້ (ນາທີ)

3. ການວິເຄຣາ໌ທ່າງສົດີ

ການວິເຄຣາ໌ທ່າງສົດີ ໃຫ້ຕ່າ Standard error ຈາກການສຸ່ມ
ເກີບຕ້ວອຍ່າງການປັດປຸລ່ອງກໍາໝີເຫັນ ຈຳນວນ 3 ຊຳ ສ່ວນຜົດລືດ
ໜ້າວເປັນຄ່າຜົດລືດຈາກແປ່ງທດລອງເດືອງ

ผลການວິຈັຍແລະວິຈາຮົນຜົດ

1. ສົມບັດີຂອງດິນທດລອງ

ກ່ອນການເພາະປຸກ

ຈາກການສື່ກໍາສາມົບັດີຂອງດິນເບື້ອງຕົ້ນ ພບວ່າ ລັກຂະນະເນື້ອດິນ
ເປັນດິນເໜີຍ (Clay) ມີການປັນເປື້ອນໂລຫະໜັກ ດັ່ງແສດງໃນຕາງໆທີ່
1 ສົ່ງມື້ຕໍາໄມ້ເກີນມາຕະຮູ້ານຄຸນກົມພັດິນທີ່ໃໝ່ປະໂຍ້ຍືນເພື່ອການອູ່
ອາສັຍແລະເກະທຽມຕາມປະກາສຄະກະກຽມກາສສິ່ງແວດລ້ອມແຫ່ງໜ້າຕີ ພ.ສ. 2535 ເຊິ່ງ
ກຳນົດມາຕະຮູ້ານຄຸນກົມພັດິນ ສໍາຫັບຄ່າການເປັນກຽດ-ດ້າງ
ມື້ຕໍາເທົ່າກັບ 5 ດ້າການນຳໄຟຟ້າ ມື້ຕໍາເທົ່າກັບ 444.7 ໄມໂຄຣເມີນຕໍ່ຕ່າ
ເໜີມຕົມຕົມອົກຈາກນີ້ຢັ້ງພບວ່າ ດ້າການຕ່າງໆສັກດີອອກຊີເດັ່ນ-ຮີດັ່ນ
ມື້ຕໍາເທົ່າກັບ 285.1 ມີລືກໂວລ້ຕໍ່

ระยะข้าวเจริญเติบโต

การทดลองในครั้งนี้ได้ทำการเก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติดินในระยะของการเพาะปลูกหรือในระยะการเจริญเติบโตของข้าว 4 ระยะ ได้แก่ ระยะต้นกล้า ระยะแตกกอ ระยะออกดอกหรือตั้งท้อง และระยะก่อนการเก็บเกี่ยว โดยสามารถแสดงผลของคุณสมบัติดินในแต่ละระยะการเจริญเติบโตของข้าวได้ดังตารางที่ 2 พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างของดินมีการเปลี่ยนแปลงตลอดระยะเวลา โดยมีค่าอยู่ในช่วง $4.27 - 7.08$ ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่เป็นกรด แต่ในระยะกล้า ค่าความเป็นกรด-ด่างเพิ่มสูงขึ้นเนื่องจากมีการเติมน้ำเข้าสู่แปลงเพื่อรักษาระดับน้ำ ทั้งนี้ค่าความเป็นกรด-ด่างที่มีผลต่อการปลดปล่อยมีเทนอยู่ในช่วง $6.7 - 7.1$ (*Wang et al., 1993*) โดยปกติน้ำสภาพความเป็นกรดจะเกิดจากปฏิกิริยาการเกิดก้ามเมทาน ซึ่งส่งผลต่อการปลดปล่อยก้ามไฮโดรเจนและก้ามคาร์บอนไดออกไซด์ รวมทั้งสารพิษอะซิติก (Civil and Environmental Engineering, 2009) ค่าการนำไฟฟ้า พบว่า อยู่ในช่วง $180 - 849$ ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร ค่าความต่างศักดิ์ออกซิเดชัน-รีดักชัน พบว่า อยู่ระหว่าง $-184.7 - 413.6$ มิลลิโวลต์ ทั้งนี้เนื่องจากข้าวในระยะแตกกอเป็นระยะข้าวที่มีความต้องการธาตุอาหารสูงจึงทำให้มีการดูดซึมธาตุอาหารที่แตกตัวเป็นไอออนไปใช้ ประกอบกับเกิดการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยจุลินทรีย์ในสภาพขาดออกซิเจน ซึ่งอาจทำให้การนำไฟฟ้ามีค่าสูง และค่าความต่างศักดิ์ออกซิเดชัน-รีดักชันต่ำ

2. คุณสมบัติของน้ำ

จากการเก็บตัวอย่างน้ำ (ดังตารางที่ 3) เพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติในแต่ละแปลงนาทดลอง ตลอด 5 ระยะของการทดลอง ได้แก่ ระยะก่อนการเพาะปลูก ระยะต้นกล้า ระยะแตกกอ ระยะออกดอกหรือตั้งท้อง และระยะก่อนการเก็บเกี่ยว โดยสามารถแสดงผลของคุณสมบัติของน้ำได้ดังตารางที่ 2 พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำจากระยะก่อนการเพาะปลูก ซึ่งมีค่า 3.82 น้ำเพิ่มสูงขึ้นอยู่ในระหว่าง $5.65 - 8.21$ อย่างไรก็ตาม ค่าความเป็นกรด-ด่างที่เหมาะสมของน้ำในการเพาะปลูกอยู่ในช่วง $6 - 8$ (*Alexander, 1977; สุบันทิต นิมรัตน์, 2549*) สำหรับค่าการนำไฟฟ้าในน้ำระยะก่อนการเพาะปลูก เท่ากับ $1,874$ ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร ระยะที่มีการเพาะปลูกมีค่าการนำไฟฟ้า $223 - 2,480$ ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร โดยเฉพาะข้าวในระยะแตกกอจะมีการใส่ปุ๋ยและเติมน้ำเข้าสู่แปลงทดลอง จึงเป็นสาเหตุทำให้มีการแตกตัวเป็นไอออนจากแร่ธาตุเพิ่มสูงขึ้น (*เกริกปันตระกูล, 2550*) มีผลให้ข้าวในระยะแตกกอ มีค่าการนำไฟฟ้าสูง ส่วนค่าความต่างศักดิ์ออกซิเดชัน-รีดักชัน พบว่า มีค่าระหว่าง 149.3

- 362.3 มิลลิโวลต์ แสดงให้เห็นได้ว่าในน้ำมีปริมาณก้ามออกซิเจนสูง ซึ่งสอดคล้องกับค่าปริมาณออกซิเจนและลายน้ำที่มีค่าสูง โดยค่าปริมาณออกซิเจนและลายน้ำต่อลดช่วงของการเพาะปลูกมีค่าระหว่าง $1.3 - 12.1$ มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณออกซิเจนที่จุลชีพใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์มีค่าระหว่าง $2.4 - 44$ มิลลิกรัม/ลิตร ทั้งนี้เนื่องจากในน้ำมีปริมาณสารอินทรีย์สูง อันเกิดจากเศษอินทรีย์จากต้นข้าว พืชนา และสัตว์น้ำขนาดเล็ก ซึ่งปริมาณสารอินทรีย์ที่ใช้ในแต่ละทรีเมนต์ ได้รับน้ำที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับประเภทของปุ๋ย โดยปุ๋ยคอก พบว่า มีปริมาณสารอินทรีย์มากที่สุดรองลงมา คือ ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด และปุ๋ยเคมีน้อยที่สุด

3. ปริมาณก้ามเมทานที่ปลดปล่อย

จากการตรวจสอบปริมาณก้ามเมทานที่ปลดปล่อยจากข้าว และชนิดของปุ๋ยที่แตกต่างกันในแต่ละระยะการเจริญเติบโต (ดังตารางที่ 4) พบว่า ปริมาณก้ามเมทานที่ปลดปล่อยไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยการปลูกข้าวสุพรรณบุรี 1 และไส่ปุ๋ยเคมี มีปริมาณการปลดปล่อยออกมาสูงที่สุด คือ 1.79 ± 0.98 มก./ตร.ม./วัน รองลงมาคือ การปลูกข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 ที่ไส่ปุ๋ยคอก การปลูกข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 ไส่ปุ๋ยคอก การปลูกข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 ที่ไส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด การปลูกข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 ไส่ปุ๋ยไดๆ การปลูกข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 ไส่ปุ๋ยไดๆ การปลูกข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 ไส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ $1.35 \pm 0.31, 1.33 \pm 0.90, 1.28 \pm 1.22, 1.20 \pm 1.06, 1.01 \pm 0.31, 0.57 \pm 0.36$ และ 0.53 ± 0.62 มก./ตร.ม./วัน ตามลำดับ หรือคิดเป็นร้อยละ $19.76, 14.90, 14.64, 14.14, 13.26, 11.11, 6.32$ และ 5.88 ของอัตราการปลดปล่อยก้ามเมทาน ตามลำดับ และจากการเปรียบเทียบปริมาณก้ามเมทานที่ปลดปล่อยจากแต่ละช่วงระยะการเจริญเติบโตของข้าว พบว่า ข้าวในระยะแตกกอ มีการปลดปล่อยก้ามเมทานสูงสุด ดังภาพที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากในระยะแตกกอเป็นระยะที่ข้าวมีการเจริญเติบโต จึงมีการสร้างเซลล์และรากเพื่อการดูดซึบก้ามคาร์บอนไดออกไซด์ที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ *Satpathy et al. (1997)* พบว่า ข้าวในระยะแตกกอหนึ่งมีการปลดปล่อยก้ามเมทานสูงที่สุด เช่นกัน ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องกับปัจจัยด้านอุณหภูมิ ค่าความเป็นกรด-ด่างของดิน และค่าความต่างศักดิ์ออกซิเดชัน-รีดักชัน (*Kazuyuki & Katsuyuki, 2012*) โดยการปลดปล่อยก้ามเมทานจะมีผลโดยตรงกับค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าความต่างศักดิ์ออกซิเดชัน-รีดักชัน ซึ่งดินที่มีค่าความเป็นกรด-ด่างต่ำจะเกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนประจุवิภาคภายในดิน อันเกิดมาจากการย่อยสลาย

ตารางที่ 2 สมบัติทางเคมีของดินที่ระยะการเจริญเติบโตของข้าวแตกต่างกัน

| ทรีตเม้นต์ | คุณสมบัติทางเคมีของดิน | | | ทรีตเม้นต์ | คุณสมบัติทางเคมีของดิน | | |
|------------------------|------------------------|---|---|------------------------|------------------------|---|---|
| | ค่าความเป็นกรด-ด่าง | ค่าการนำไฟฟ้า ($\mu\text{S}/\text{CM}$) | ค่าความต่างศักดิ์ออกซิเดชัน-รีดักชัน (MV) | | ค่าความเป็นกรด-ด่าง | ค่าการนำไฟฟ้า ($\mu\text{S}/\text{CM}$) | ค่าความต่างศักดิ์ออกซิเดชัน-รีดักชัน (MV) |
| ระยะกล้า | | | | ระยะกล้า | | | |
| Sp.C | 5.54 | 413 | 87.9 | Pt.C | 5.23 | 314 | 237.9 |
| Sp.1 | 5.17 | 469 | 367 | Pt.1 | 4.82 | 301 | 281.6 |
| Sp.2 | 6.49 | 381 | 204 | Pt.2 | 5.78 | 259 | 121.7 |
| Sp.3 | 4.27 | 849 | 409.1 | Pt.3 | 4.53 | 307.3 | 267.2 |
| ระยะแตกกอ | | | | ระยะแตกกอ | | | |
| Sp.C | 6.47 | 265 | -41.5 | Pt.C | 4.97 | 413.6 | 229.5 |
| Sp.1 | 7.08 | 353 | -184.7 | Pt.1 | 4.84 | 382.6 | 236.1 |
| Sp.2 | 6.85 | 323 | -71.9 | Pt.2 | 5.56 | 191.2 | 202.6 |
| Sp.3 | 7.08 | 849 | -151.8 | Pt.3 | 4.54 | 292.6 | 324 |
| ระยะออกดอกหรือตั้งท้อง | | | | ระยะออกดอกหรือตั้งท้อง | | | |
| Sp.C | 4.81 | 478 | 285 | Pt.C | 4.73 | 267 | 319 |
| Sp.1 | 5.39 | 285 | 165 | Pt.1 | 5.29 | 322.2 | 320 |
| Sp.2 | 4.84 | 370 | 228 | Pt.2 | 6.61 | 180.5 | 165.7 |
| Sp.3 | 5.87 | 253 | 199 | Pt.3 | 4.24 | 344 | 394.6 |
| ระยะก่อนการเก็บเกี่ยว | | | | ระยะก่อนการเก็บเกี่ยว | | | |
| Sp.C | 5.67 | 213 | 124 | Pt.C | 5.01 | 340 | 338.8 |
| Sp.1 | 6.14 | 202 | 155 | Pt.1 | 6.27 | 332.5 | 85.1 |
| Sp.2 | 5.29 | 282 | 100 | Pt.2 | 6.25 | 385 | 169.1 |
| Sp.3 | 6.26 | 265 | 110 | Pt.3 | 4.59 | 275.9 | 359.2 |

หมายเหตุ :

SP.C = ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 ไม่มีการใส่ปุ๋ย

SP.2 = ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยคอก

PT.C = ข้าวพันธุ์ปุทุมราษฎร์ 80 ไม่มีการใส่ปุ๋ย

PT.2 = ข้าวพันธุ์ปุทุมราษฎร์ 80 มีการใส่ปุ๋ยคอก

SP.1 = ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด

SP.3 = ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยเคมี

PT.1 = ข้าวพันธุ์ปุทุมราษฎร์ 80 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด

PT.3 = ข้าวพันธุ์ปุทุมราษฎร์ 80 มีการใส่ปุ๋ยเคมี

สารอินทรีย์ของแบคทีเรียในสภาพที่มีอากาศที่จะสามารถย่อยสลายได้กรดอะซิติก ก้าชคาร์บอนไดออกไซด์ และก้าชไอโอดีเจน (Civil and Environmental Engineering, 2009) โดยสารอินทรีย์ดังกล่าวมาจากการปุ๋ยคอก ทำให้ดินมีสภาพเป็นกรดดังผลจากการศึกษาในตารางที่ 1 นอกจากนี้รูปแบบของการทำงานที่มีการไถพรวน

นั้นยังส่งผลให้มีการปลดปล่อยก้าชมีเทน (Daming et al., 2011) ทั้งนี้เนื่องจากการไถพรวนจะทำให้ความหนาแน่นของดินซึ่งกักเก็บก้าชไว้ร่วนชุบเข็น จึงทำให้เกิดการปลดปล่อยก้าชสูญเสียจากเพิ่มเข็น (Shahrear et al., 2009)

ตารางที่ 3 คุณภาพน้ำที่ระยะการเจริญเติบโตของข้าวแตกต่างกัน

| ทรีตเมนต์ | คุณสมบัติทางเคมีของน้ำ | | | | |
|------------------------|------------------------|---|--|---|---|
| | ค่าความเป็นกรด-ด่าง | ค่าการนำไฟฟ้า ($\mu\text{S}/\text{cm}$) | ค่าความต่างศักดิ์ออกซิเดชัน-รีดักชัน (mV) | ค่าปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (mg/l) | ปริมาณออกซิเจนที่จุลทรรศน์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (mg/l) |
| ระยะก่อนการเพาะปลูก | | | | | |
| | 3.82 | 1,874 | 421.7 | 6.3 | 2.4 |
| ระยะกล้า | | | | | |
| Sp.C | 7.39 | 860 | 150.1 | 5.67 | 4.3 |
| Sp.1 | 7.09 | 890 | 190.3 | 5.14 | 5.2 |
| Sp.2 | 6.59 | 1,100 | 176 | 5.61 | 5.6 |
| Sp.3 | 6.53 | 1,430 | 180.4 | 6.59 | 4.7 |
| ระยะแตกกอ | | | | | |
| Sp.C | 6.69 | 542 | 198.7 | 7.76 | 5.9 |
| Sp.1 | 7.19 | 545 | 217 | 6.91 | 6.4 |
| Sp.2 | 8.21 | 568 | 174.2 | 12.1 | 14 |
| Sp.3 | 6.42 | 631 | 229.9 | 2.05 | 21 |
| ระยะออกดอกหรือตั้งท้อง | | | | | |
| Sp.C | 7.53 | 636 | 155.4 | 3.14 | 30 |
| Sp.1 | 6.84 | 610 | 167.4 | 3.01 | 44 |
| Sp.2 | 7.07 | 633 | 149.3 | 6.23 | 24 |
| Sp.3 | 7.04 | 591 | 154.7 | 5.13 | 39 |
| ระยะก่อนการเก็บเกี่ยว | | | | | |
| Sp.C | 6.66 | 223 | 172.1 | 4.43 | 12 |
| Sp.1 | 6.56 | 230 | 175.7 | 4.52 | 13 |
| Sp.2 | 6.34 | 314 | 223.1 | 5.87 | 12 |
| Sp.3 | 6.5 | 226 | 220.6 | 5.05 | 13 |
| ระยะกล้า | | | | | |
| Pt.C | 4.07 | 2,330 | 315.1 | 7.59 | 3.7 |
| Pt.1 | 3.95 | 2,480 | 362.3 | 6.55 | 5.9 |
| Pt.2 | 6.59 | 920 | 264.9 | 11.33 | 5.8 |
| Pt.3 | 5.65 | 1,100 | 214.4 | 9.3 | 5.3 |

ตารางที่ 3 คุณภาพน้ำที่ระยะการเจริญเติบโตของข้าวแตกต่างกัน (ต่อ)

| ทรีตเมนต์ | คุณสมบัติทางเคมีของน้ำ | | | | |
|-------------------------------|------------------------|---|--|---|--|
| | ค่าความเป็นกรด-ด่าง | ค่าการนำไฟฟ้า ($\mu\text{S}/\text{cm}$) | ค่าความต่างศักดิ์ออกซิเดชัน-รีดักชัน (mV) | ค่าปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (mg/l) | ปริมาณออกซิเจนที่จุลชีพใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (mg/l) |
| ระยะแตกกอ | | | | | |
| Pt.C | 6.06 | 570 | 256.2 | 3.49 | 6.8 |
| Pt.1 | 6.06 | 690 | 241.9 | 3.93 | 7.7 |
| Pt.2 | 6.38 | 490 | 191.4 | 4.01 | 4.6 |
| Pt.3 | 3.76 | 1,720 | 354.2 | 6.06 | 5.4 |
| ระยะออกดอกหรือตั้งห้อง | | | | | |
| Pt.C | 6.07 | 890 | 282.4 | 1.8 | 2.2 |
| Pt.1 | 5.66 | 990 | 262 | 1.3 | 2.5 |
| Pt.2 | 5.57 | 1,070 | 278.1 | 4.1 | 3.8 |
| Pt.3 | 6.19 | 610 | 253.9 | 3.35 | 7.3 |
| ระยะก่อนการเก็บเกี่ยว | | | | | |
| Pt.C | 5.95 | 690 | 190 | 1.51 | 2.4 |
| Pt.1 | 6.13 | 640 | 250 | 2.34 | 2.8 |
| Pt.2 | 6.31 | 770 | 213.4 | 2.32 | 3.2 |
| Pt.3 | 6.04 | 630 | 215.5 | 3.99 | 4.4 |

หมายเหตุ:

SP.C = ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 ไม่มีการใส่ปุ๋ย

SP.2 = ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยคอก

PT.C = ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 ไม่มีการใส่ปุ๋ย

PT.2 = ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยคอก

SP.1 = ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด

SP.3 = ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยเคมี

PT.1 = ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด

PT.3 = ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยเคมี

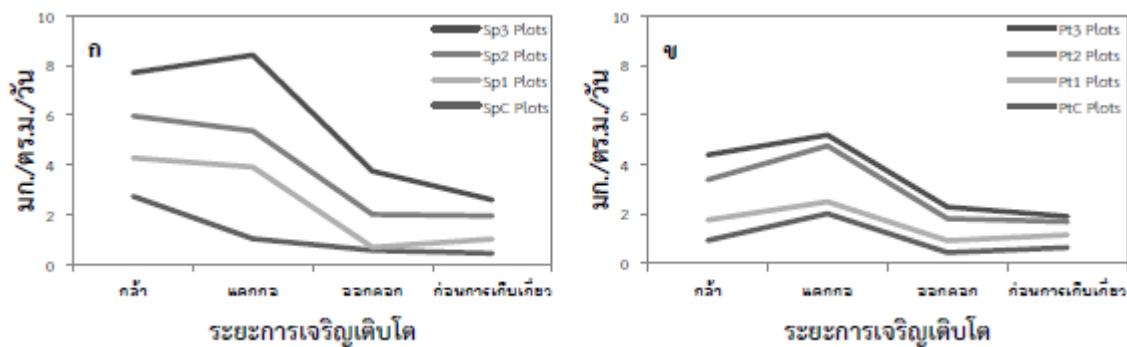
4. ผลผลิตข้าว

จากการปลูกข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 และปทุมธานี 80 โดยมีการใส่ปุ๋ยที่แตกต่างกัน พบว่า ผลผลิตข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยเคมีให้ผลผลิตสูงสุด คือ 990 กิโลกรัมต่อไร่ รองลงมาคือ ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 ไม่มีการใส่ปุ๋ยใดๆ ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยคอก ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยเคมี ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยคอก ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 ไม่มีการใส่ปุ๋ยใดๆ

ให้ผลผลิตเท่ากับ 895, 769, 754, 575, 535, 433 และ 320 กิโลกรัมต่อไร่ (ตารางที่ 5) อย่างไรก็ตามแม้ว่าพันธุ์ข้าวที่มีการใส่ปุ๋ยเคมีจะให้ผลผลิตที่สูง แต่การใส่ปุ๋ยเคมีมักส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะคุณภาพดินและน้ำ ตลอดจนอาจเกิดผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของตัวเกษตรกรเอง ดังนั้นการเลือกใช้เกษตรอินทรีย์จึงเป็นแนวทางเลือกของการดำเนินการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมที่สุด แม้จะพบว่า การทำนาอินทรีย์ให้ผลผลิตข้าวที่ต่ำกว่าในระยะแรก แต่ในระยะยาวการทำนาอินทรีย์จะให้ผลผลิตที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (กรมควบคุมมลพิษ, 2548)

ตารางที่ 4 ผลของพันธุ์ข้าวและชนิดปุ๋ยที่มีต่อปริมาณก้าชมีเทนที่ปลดปล่อย

| ทรีตเมนต์ | อัตราการปลดปล่อยก้าช | |
|--|----------------------|-------------|
| | มก./ตร.ม./วัน | เบอร์เซ็นต์ |
| ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 ไม่มีการใส่ปุ๋ย | 1.20±1.06 | 13.26 |
| ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด | 1.28±1.22 | 14.14 |
| ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยคอก | 1.35±0.31 | 14.90 |
| ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยเคมี | 1.79±0.98 | 19.76 |
| ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 ไม่มีการใส่ปุ๋ย | 1.01±0.31 | 11.11 |
| ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด | 0.57±0.36 | 6.32 |
| ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยคอก | 1.33±0.90 | 14.64 |
| ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยเคมี | 0.53±0.62 | 5.88 |



ภาพที่ 1 ปริมาณการปลดปล่อยก้าชมีเทนในแต่ละระยะการเจริญเติบโตของข้าว

ก. ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 และ ข. ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80

ตารางที่ 5 ผลของพันธุ์ข้าวและชนิดปุ๋ยที่มีต่อผลผลิตข้าว

| ทรีตเมนต์ | ผลผลิต (กก./ไร่) |
|--|------------------|
| ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 ไม่มีการใส่ปุ๋ย | 320 |
| ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด | 575 |
| ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยคอก | 433 |
| ข้าวพันธุ์สุพรรณบุรี 1 มีการใส่ปุ๋ยเคมี | 535 |
| ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 ไม่มีการใส่ปุ๋ย | 895 |
| ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ด | 769 |
| ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยคอก | 754 |
| ข้าวพันธุ์ปทุมธานี 80 มีการใส่ปุ๋ยเคมี | 990 |

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า พันธุ์ข้าวและชนิดปุ่ยที่นำมาใช้ในการทดลองมีผลต่อปริมาณการปลดปล่อยก๊าซมีเทนโดยมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ข้าวพันธุ์ปุ่มธูมานี 80 ใส่ปุ่ยอินทรีย์อัดเม็ดเป็นวิธีที่สามารถลดปริมาณก๊าซมีเทนที่ปลดปล่อยออกมากได้ต่ำกว่าการปลูกข้าวพันธุ์ปุ่มธูมานี 80 และสูตรอนบุรี 1 ที่มีการใส่ปุ่ยชนิดอื่น ทั้งนี้ควรจะพิจารณาในแง่ของผลผลิตสมบัติทางเคมี คุณภาพน้ำม้าประกอบด้วย เนื่องจากปัจจัยดังกล่าว มีผลต่อการเกิดและปลดปล่อยก๊าซมีเทนเข่นกัน ดังนั้นควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการทำนาโดยให้เกษตรกรหันมาใช้ปุ่ยอินทรีย์โดยเฉพาะปุ่ยอินทรีย์อัดเม็ด เพราะมีรูปแบบบริการใช้ที่ง่าย สะดวก รวดเร็ว และเป็นวิธีการใช้ที่เหมือนกับการใช้ปุ่ยเคมีโดยปุ่ยอินทรีย์อัดเม็ดจะให้รากอาหารแก่พืชในลักษณะเดียวกับ การใช้ปุ่ยคอก เพื่อเป็นการช่วยลดการปลดปล่อยก๊าซมีเทนในระยะยาว และการใช้ปุ่ยอินทรีย์นั้นจะช่วยส่งเสริมให้คุณภาพดินและน้ำดีขึ้น ส่งผลต่อวัฏจักรการทำางานของสิ่งมีชีวิตในดินที่สำคัญ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณสำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (สบว.) ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยขอขอบคุณศูนย์วิจัยข้าวปุ่มธูมานีที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่แปลงนาทดลอง ขอขอบคุณสถาบันวิจัยสภาพวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและของเสียอันตราย และกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ให้การสนับสนุนด้านเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการทำงานวิจัย

เอกสารอ้างอิง

กรมควบคุมมลพิษ. (2548). โครงการทดสอบเกณฑ์ปฏิบัติที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับทำนา. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.

กรมการข้าว. (2555). องค์ความรู้เรื่องข้าว. กรมการข้าว. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.brrd.in.th/rkb/management/index.php?file=content.php&id=25.htm>

เกริก ปันทะภูล. (2550). ผลของการใช้ปุ่ยต่อคุณภาพดินและน้ำในนาข้าว. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต. สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นิวัต เจริญศิลป์ พิสิฐ พรหมนารท และ ประโยชน์ เจริญธรรม. (2542). โครงการวิจัยการปลดปล่อยก๊าซมีเทนจากนาข้าว. ข้าวและรักษาเมืองหนาว. สถาบันวิจัยข้าว. กรมวิชาการเกษตร.

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ. (2547). กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน. ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 121 ตอนพิเศษ 119 ง. ฉบับที่ 25 หน้า 170.

สุบัณฑิต นิ่มรัตน์. (2549). จุลชีววิทยาทางดิน. โอเดียนสโตร์; กรุงเทพฯ

สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย. (2553). ประเด็นท้าทาย ข้อเสนอเชิงนโยบายและการเจรจาของไทย เรื่อง การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก. ชุดโครงการพัฒนาความรู้และยุทธศาสตร์ความตกลงพหุภาคีด้านสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ลดโลกร้อน. สถาบันธรณรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม. พฤศจิกายน 2553.

อรวรรณ ศิริรัตน์พิริยะ. (2541). ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมโลกจากก๊าชเรือนกระจกต่อการดำเนิน. สถาบันวิจัยสภาพวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.

Alexander, M. (1977). *Introduction to Soil Microbiology*, 2nd edn., John Wiley & Sons, Inc., New York.

Civil and Environmental Engineering. (2009). *Comprehensive Investigation of Factors Enhancing Microbiabed Methane* [Online]. Available from: http://ese.mines.edu/research_projects/biogenic_methane.html [August 2012]

Daming, L., Manqiang, L., Yanhong, C., Dong, W., Jiangtao, Q., Jiaguo, J., Huixin, L. & Feng, H. (2011). Methane emissions from double-rice cropping system under conventional and no tillage in southeast China. *Soil & Tillage Research* 113, 77–81.

Kazuyuki, Y. & Katsuyuki, M. (2012). Effect of organic matter application on methane emission from some Japanese paddy fields. *Soil Science and Plant Nutrition* 36(4), 599-610.

- Kladze, H.K.; DeLaune, R.D. & Patrick, W.H. Jr. (2007). Aerenchyma formation and methane and oxygen exchange in rice. *Soil Science Society of America Journal*, 57(2), 386-391.
- Satpathy, S.N., Rath, A.K., Ramakrishnan, B., Rao, V.R., Adhya, T.K. & Sethunathan, N. (1997). Diurnal variation in methane efflux at different growth stages of tropical rice. *Plant and Soil* 195, 267-271.
- Shahrear, A., Chengfang, L., Guangzhao, D., Ming, Z., Jinping, W., Shenggang, P. & Cougui, C. (2009). Greenhouse gas emission from direct seeding paddy field under different rice tillage systems in central China. *Soil & Tillage Research* 106, 54-61.
- Singh, J.S., Raghubanshi, A.S., Reddy, V.S., Singh, S. & Kashyap, A.K. (1998). Methane flux from Irrigated paddy and dry land rice fields, and from seasonally dry tropical forest and Savanna soilsof India. *Biochem.* 30(2), 135-139.
- United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). (2012). Global Warming Potential. [Online]. Available from: http://unfccc.int/ghg_data/items/3825.php [August 2012]
- Wang, Z.P., Delaune, R.D., Masscheleyn, P.B., Patrick Jr. & W.H. (1993). Soil redox and pH effects on methaneproduction in a flooded rice soils. *Soil Science Society of American Journal* 57, 382-385.