



สมบัติทางกายภาพเคมี คุณค่าทางโภชนาการและการยอมรับทางประสาทสัมผัสของ ขนมโสมนัสด้วยไข่ขาวของไข่เป็ดเหลือใช้จากอุตสาหกรรมขนมไทย

Physicochemical Properties, Nutrition Values, and Sensory Acceptance of

Khanom Sommanat with Duck Egg White Residue from Thai Dessert Industry

กรวิทย์ สักแกแก้ว

Korawit Sakkaekaw

สาขาวิชาการจัดการครัวและศิลปะการประกอบอาหาร คณะอุตสาหกรรมบริการ วิทยาลัยดุสิตธานี

Department of Culinary Arts and Kitchen Management, Faculty of Hospitality Industry, Dusit Thani College

Received : 16 August 2021

Revised : 28 September 2021

Accepted : 9 November 2021

บทคัดย่อ

การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมโสมนัส จากไข่ขาวของไข่เป็ดที่เป็นวัตถุดิบเหลือใช้จากอุตสาหกรรมขนมไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) วิธีการเตรียมมะพร้าว ได้แก่ วิธีการอบ วิธีการคั่ว และมะพร้าวอบแห้งทางการค้า 2) อัตราส่วนของไข่ขาวของไข่ไก่ต่อไข่ขาวของไข่เป็ดทั้งหมด 5 อัตราส่วน ได้แก่ 100:0 75:25 50:50 25:75 และ 0:100 (w/w) ต่อสมบัติทางกายภาพและเคมีของขนมโสมนัส คุณค่าทางโภชนาการของขนมโสมนัส และการยอมรับทางประสาทสัมผัสของผู้บริโภค พบว่า วิธีการอบส่งผลให้ลักษณะทางกายภาพของมะพร้าวมีสีเหลืองอ่อน โดยมีค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) เท่ากับ 36.26 และค่าความสว่าง (L^*) เท่ากับ 63.42 อีกทั้งมะพร้าวที่ผ่านการอบมีค่าการยอมรับของผู้บริโภคสูงสุดในทุกคุณลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณลักษณะด้านเนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม ($P < 0.05$) เมื่ออัตราส่วนไข่ขาวของไข่เป็ดในขนมโสมนัสเพิ่มสูงขึ้นส่งผลให้ปริมาณความชื้น และค่าความสว่าง (L^*) ลดลง ในขณะที่ค่าความแข็ง ค่าความกรอบ ค่าความเป็นสีแดง (a^*) และค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) เพิ่มขึ้น โดยการเพิ่มอัตราส่วนไข่ขาวของไข่เป็ดในขนมโสมนัสที่ 50:50 (w/w) มีค่าการยอมรับของผู้บริโภค และคุณค่าทางโภชนาการไม่แตกต่างกับชุดควบคุม ($P > 0.05$) ดังนั้นการพัฒนาขนมโสมนัสโดยใช้อัตราส่วนไข่ขาวของไข่เป็ดร้อยละ 50 จึงเป็นอีกหนึ่งทางเลือกในการนำไข่ขาวของไข่เป็ดเหลือใช้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และช่วยลดโอกาสเกิดขยะเศษอาหาร (food waste) ได้อีกทางหนึ่งด้วย

คำสำคัญ : ขนมโสมนัส ; ไข่ขาวของไข่เป็ด ; สมบัติทางกายภาพและเคมี ; คุณค่าทางโภชนาการ ; ขยะเศษอาหาร



Abstract

The product development of Khanom Sommanat made from duck egg white, the by-products of Thai dessert was studied. The objectives of this study were: i) to investigate the effect of drying methods (roasting, pan-fried) on the quality of coconut and ii) to optimize the substitution ratios of hen egg white/duck egg white at 100:0, 75:25, 50:50, 25:75 and 0:100 (w/w) and their physicochemical properties, nutrition values and sensory acceptance were examined. The light-yellow and bright color ($b^* = 36.26$, $L^* = 63.42$) characteristics associated with the highest sensory acceptance, mainly in texture and overall likeness was found in an oven roasted coconut ($P < 0.05$). The increasing of substitution ratios of duck white egg in Khanom Sommanat resulted in low moisture content, brightness (L^*) and high hardness, fracturability, redness (a^*) and yellowness (b^*) were found ($P < 0.05$). No significant difference in sensory acceptance and nutrition value was found in Khanom Sommanat substituted with hen egg white/duck egg white at a ratio of 50:50 (w/w), compared with control ($P > 0.05$). Therefore, the use of duck egg white can effectively be substituted for hen egg white up to 50% in Khanom Sommanat without any negative effects on its quality. The use of duck white egg to produce Khanom Sommanat is not only beneficial for maximizing the use of by-products but reducing the food waste of the culinary industry.

Keywords : Khanom Sommanat ; duck egg white ; physicochemical properties ; nutritional values ; food waste



บทนำ

ขนมไทยเป็นขนมที่มีเอกลักษณ์ด้านวัฒนธรรมประจำชาติไทยแสดงถึงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษที่สืบทอดกันมา ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน นิยมรับประทานในทุกภาคของประเทศไทยใช้สำหรับเลี้ยงในงานพิธีการต่าง ๆ ของไทย เช่น งานบุญ เลี้ยงพระ งานมงคล งานขึ้นบ้านใหม่ ฯลฯ เพราะขนมไทยถือเป็นสิ่งที่แสดงถึงความเป็นสิริมงคล ขนมไทยมีความละเอียดอ่อน ประณีตตั้งแต่การเลือกวัตถุดิบ กรรมวิธีการผลิต ความพิถีพิถันทางด้านรสชาติ สี สัน รูปลักษณะ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สะท้อน คุณค่าของขนมไทย นอกจากวัตถุดิบหลักในการผลิตขนมไทย เช่น ข้าวเหนียว แป้ง น้ำตาล มะพร้าว หรือน้ำกะทิ ไข่เป็ดและ ไข่ไก่ยังเป็นส่วนผสมที่สำคัญในการผลิตขนมไทยที่ให้อรรถรส เนื้อสัมผัสนุ่ม การขึ้นฟูหรือให้โครงสร้างของขนมไทย ส่วนใหญ่ มักใช้เพียงไข่แดงในการผลิตขนมตระกูลทอง เช่น ฟอยทอง ทองหยิบ ทองหยอด ทองเอก เป็นต้น จึงทำให้ไข่ขาวเหลือใช้จาก การผลิตขนมตระกูลทอง ไข่ขาวของไข่เป็ดเป็นสิ่งที่เหลือใช้จากอุตสาหกรรมขนมไทย โดยร้านขนมไทยขนาดใหญ่มีปริมาณ การใช้ไข่เป็ดประมาณ 1 หมื่นฟองต่อวัน ส่วนร้านขนาดเล็กมีปริมาณการใช้ไข่เป็ดประมาณ 4 พันฟองต่อวัน แสดงถึงปริมาณ ไข่ขาวที่เหลือใช้เป็นจำนวนมาก (Kasetsart University Research and Development Institute, 2013) ซึ่งไข่ขาวของไข่เป็ดที่ เหลือใช้จากอุตสาหกรรมขนมไทยเหล่านี้ สามารถนำมาประกอบอาหารและขนมต่าง ๆ ได้

ขนมโสมนัสเป็นขนมไทยที่มีความหมายดี ไพเราะ หรือหมายถึงความปิติ ยินดี ความปลาบปลื้มใจ เหมาะสำหรับเป็น ของฝาก โดยขนมโสมนัสมีส่วนประกอบหลักจากไข่ขาวร้อยละ 20-30 (Chomchom *et al.*, 2014) ขนมไทยที่ใช้ไข่ขาวเป็นหลัก เช่น ขนมโสมนัส ขนมเห็ดโคน ขนมหม้อแกง เมอแรงก์ (Meringue) หรือครีมของไส้ขนมเบื้องไทย เป็นต้น ส่วนมากนิยมใช้ ไข่ขาวจากไข่ไก่เพียงอย่างเดียว เนื่องจากไข่เป็ดอาจจะมีข้อจำกัดในการบริโภค ราคาที่สูง เนื้อสัมผัสที่แน่น และมีกลิ่นคาว ไข่ขาวยังมีสมบัติทางกายภาพและเคมี เช่น ความสามารถในการอุ้มน้ำ การจับตัวของน้ำมัน และเพิ่มความหนืด อีกทั้งยังมี สมบัติเชิงหน้าที่ เช่น การผลิตโฟม และการเกิดเจลเมื่อได้รับความร้อน โดยการเกิดโฟมเป็นปัจจัยสำคัญในการผลิตเมอแรงก์ ขนมปัง คุกกี้ เค้ก และผลิตภัณฑ์เบเกอรี่หลายชนิด (Chaiyasit *et al.*, 2019) นอกจากนี้ไข่ขาวยังมีประโยชน์ต่อร่างกาย เพราะ ไข่ขาวอุดมไปด้วยโปรตีนที่มีคุณภาพและย่อยง่าย เป็นแหล่งของกรดอะมิโนที่จำเป็นแก่ร่างกาย ไม่มีไขมัน ไม่มีโคเลสเตอรอล และให้พลังงานต่ำกว่าไข่แดงถึง 4 เท่า สามารถบริโภคได้ทุกเพศทุกวัย (Mann, 2017) โดยปริมาณของกรดอะมิโนบางชนิด ในไข่ขาวของไข่เป็ดมีค่าสูงกว่าไข่ขาวของไข่ไก่ เช่น กลูตามิก (Glutamic acid) เซอรีน (Serine) เมไทโอนีน (Methionine) ฟีนิลอะลานีน (Phenylalanine) ทรีโอนีน (Threonine) และไทโรซีน (Tyrosine) (Sun *et al.*, 2019) นอกจากนี้ไข่ขาวยังมีส่วน ช่วยในการสร้างกล้ามเนื้อ เส้นผม เล็บ รวมถึงสามารถต่อต้านเชื้อแบคทีเรียได้ (Lesnierowski & Stangierski, 2017)

จะเห็นได้ว่าไข่ขาวนับว่าเป็นของเหลือใช้ที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาผลิตภัณฑ์ ขนมโสมนัสจากไข่ขาวของไข่เป็ดที่เหลือใช้จากการผลิตขนมไทยตระกูลทอง ซึ่งขนมโสมนัสมีองค์ประกอบหลักจากไข่ขาว อีกทั้งยังมีต้นทุนต่ำ ส่วนผสมน้อย อายุการจัดเก็บที่นาน เพื่อเป็นการนำไข่ขาวเหลือใช้เหล่านี้กลับมาประยุกต์ใช้ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าไข่ขาวของไข่เป็ดเหลือใช้นี้จะสามารถช่วยลดต้นทุนในการผลิต และลดปริมาณ อาหารเหลือทิ้ง (Food waste) ลงได้



วิธีดำเนินการวิจัย

1. การเตรียมมะพร้าว

วิธีการเตรียมมะพร้าวก่อนนำมาผลิตขนมไสมนัส เตรียมโดย 2 วิธีดังนี้

1) **วิธีการที่ 1** ทำการเตรียมมะพร้าวชูดขาว 500 กรัม ต่อการอบ 1 ถาด (ถาดอบขนาด 40x60 เซนติเมตร) แล้วนำเข้าเตาอบ (Franke, FO40012 96MXS, Thailand) ที่อุณหภูมิ 120±3 องศาเซลเซียส ใช้เวลานาน 30 นาที แล้วนำออกมาเคล้าให้เข้ากัน อบต่ออีก 10 นาที นำออกจากเตาอบพักไว้ให้เย็นสนิท ซึ่งน้ำหนักหลังอบเท่ากับ 250 กรัม เก็บใส่ถุงพลาสติกโพลีโพรพิลีนปิดปากถุงด้วยระบบสุญญากาศ เพื่อเตรียมสำหรับการนำไปใช้ (Kulma, 2017)

2) **วิธีการที่ 2** ดัดแปลงจาก Ruangthamsing (2015) โดยทำการเตรียมมะพร้าวชูดขาว 500 กรัม ต่อการั่ว 1 กระทะทองเหลือง (เส้นผ่านศูนย์กลาง 14 นิ้ว) ด้วไฟอ่อนๆ วัตอุณหภูมิประมาณ 100±3 องศาเซลเซียส ใช้เวลานาน 30-40 นาที ให้มีสีเหลืองทอง เเทมะพร้าวลงในถาด พักไว้ให้เย็นสนิท ซึ่งน้ำหนักหลังด้วเท่ากับ 250 กรัม เก็บใส่ถุงพลาสติกโพลีโพรพิลีนปิดปากถุงด้วยระบบสุญญากาศ เพื่อเตรียมสำหรับการนำไปใช้

2. การคัดเลือกสูตรผลิตภัณฑ์ขนมไสมนัส

ทำการคัดเลือกสูตรพื้นฐานของขนมไสมนัส โดยสูตร 1 ดัดแปลงจาก Kongphan (2019) สูตร 2 จาก Khaedee (2014) และสูตร 3 จาก Kulma (2017) นำขนมไสมนัสที่ผลิตได้มาทดสอบทางประสาทสัมผัสด้ววิธีการชิมแบบให้คะแนนการยอมรับ 9 ระดับ (9-Point hedonic scale) ได้แก่ คุณลักษณะด้านลักษณะปรากฏ สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส รสชาติ และความชอบโดยรวม ใช้ผู้ทดสอบทั่วไปจำนวน 50 คน เพื่อคัดเลือกสูตรพื้นฐานที่มีคะแนนยอมรับสูงที่สุดมาใช้ในการศึกษาต่อไป

ในกระบวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมไสมนัส ผู้วิจัยจะแจ้งส่วนผสมและข้อมูลที่อาจส่งผลต่อสุขภาพให้ผู้ทดสอบรับทราบก่อนการทดสอบ เพื่อลดความเสี่ยงต่อการแพ้อาหารจากวัตถุดิบที่ใช้ในกระบวนการผลิต และผู้วิจัยจะยุติการทดสอบทันที เมื่อผู้ทดสอบมีอาการแพ้จากอาหารดังกล่าว

ตารางที่ 1 แสดงส่วนผสมของสูตรพื้นฐานขนมไสมนัส

วัตถุดิบ	สูตรพื้นฐานขนมไสมนัส (กรัม)		
	สูตร 1	สูตร 2	สูตร 3
ไข่ขาว	120	110	120
น้ำตาลป็น	195	200	130
มะพร้าวอบแห้ง (วิธีการที่ 1)	150	180	100
น้ำมะนาว	12	12	5
ผงโกโก้	14	-	-
รวม	491	502	355

3. ขั้นตอนการเตรียมขนมไสมนัส

นำไข่ขาว (ตามสูตรที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด) มาตีด้วยเครื่องผสม (Kitchen Aid, Heavy Duty, USA) ความเร็วระดับ 5 เป็นเวลา 5 นาที เพื่อให้ไข่ขาวฟูและเบาขึ้น จากนั้นเติมน้ำตาลป่นครั้งละ 20 กรัม ทุก ๆ 1 นาที ในระยะเวลา 10 นาที ด้วยความเร็วระดับ 5 ต่อ 20 นาที ให้ไข่ขาวตั้งยอดแข็ง (ระดับ Stiff peak) เมื่อไข่ตั้งยอดและอยู่ตัว เติมน้ำมะนาวแล้วตีต่อด้วยความเร็วระดับ 5 เวลาอีก 5 นาที จากนั้นปรับความเร็วลงเป็นระดับ 1 พร้อมกับ ใส่มะพร้าวอบแห้งและผงโกโก้ลงไป ตีจนกระทั่งส่วนผสมทั้งหมดรวมเป็นเนื้อเดียวกัน หลังจากส่วนผสมทั้งหมดเข้ากันแล้ว ตักหยอดบนถาดอบ (ถาดอบขนาด 40x60 เซนติเมตร) ที่รองด้วยแผ่นรองอบ ก้อนละประมาณ 10 กรัม อบด้วยเตาอบ (Franke, FO40012 96MXS, Thailand) อุณหภูมิ 120±3 องศาเซลเซียสนาน 60 นาที พักให้เย็นสนิท บรรจุในภาชนะที่ปิดสนิท เพื่อนำไปศึกษาในขั้นตอนต่อไป

4. การศึกษาคุณลักษณะของมะพร้าวที่ผ่านการเตรียมโดยวิธีการทำแห้งที่แตกต่างกัน

ทำการศึกษาวิธีการเตรียมมะพร้าว โดยนำสูตรพื้นฐานที่ผู้บริโภคให้คะแนนชอบสูงที่สุด มาศึกษาโดยเปรียบเทียบวิธีการเตรียมระหว่างวิธีการอบมะพร้าว (วิธีที่ 1) และการคั่วมะพร้าว (วิธีที่ 2) ร่วมกับมะพร้าวอบแห้งทางการค้า จากนั้นทำการผลิตขนมไสมนัสและนำขนมไสมนัสที่ผลิตได้มาทดสอบทางประสาทสัมผัสด้วยวิธีการชิมแบบให้คะแนนการยอมรับ 9 ระดับ (9-Point hedonic scale) ได้แก่ คุณลักษณะด้านลักษณะปรากฏ สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส รสชาติ และความชอบโดยรวม ให้ผู้ทดสอบทั่วไปจำนวน 50 คน

5. การศึกษาอัตราส่วนไข่ขาวของไข่ไก่และไข่ขาวของไข่เป็ดในการผลิตขนมไสมนัส

ทำการศึกษาอัตราส่วนที่เหมาะสมของไข่ขาวของไข่ไก่และไข่ขาวของไข่เป็ด กำหนดให้อัตราส่วนระหว่างไข่ขาวของไข่ไก่ต่อไข่ขาวของไข่เป็ด ทั้งหมด 5 อัตราส่วน ดังนี้ 100:0 75:25 50:50 25:75 และ 0:100 (โดยน้ำหนัก) จากนั้นทำการผลิตขนมไสมนัสและนำมาทดสอบทางประสาทสัมผัสด้วยวิธีการชิมแบบให้คะแนนการยอมรับ 9 ระดับ (9-Point hedonic scale) ได้แก่ คุณลักษณะด้านลักษณะปรากฏ สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส รสชาติ และความชอบโดยรวม ให้ผู้ทดสอบทั่วไปจำนวน 50 คน จากนั้นเปรียบเทียบลักษณะทางกายภาพและเคมีของขนมไสมนัสทั้ง 5 ตัวอย่าง

6. การวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพและเคมีของขนมไสมนัส

นำตัวอย่างขนมไสมนัสมาวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพและเคมีดังนี้

1) การวิเคราะห์ค่าสี ด้วยเครื่องวัดค่าสี Hunter Lab รุ่น Color Flex, USA. รายงานค่าสีตามระบบ Hunter ค่าที่ปรากฏมีทั้งหมด 3 ค่า คือ ค่าสี L^* (ค่าความสว่าง) ค่าสี a^* (ค่าสีแดง-สีเขียว) และ b^* (ค่าสีเหลือง-สีน้ำเงิน) วิเคราะห์จำนวน 3 ซ้ำ และจดบันทึกค่า L^* a^* และ b^*

2) การวิเคราะห์เนื้อสัมผัส ดัดแปลงจาก Reitz (2016) ทำการทดลองวัดเนื้อสัมผัสด้วยวิธี Texture Profile Analysis (TPA) ด้วยเครื่องวัดเนื้อสัมผัส TA-XT Plus texture analyzer (Stable Micro Systems Ltd, Godalming, Surrey, UK) โดยใช้หัววัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 100 มิลลิเมตร (P/100 probe) ระยะทางการกดเท่ากับ 10 มิลลิเมตร ความเร็วของหัววัด (test speed) เท่ากับ 2 มิลลิเมตรต่อวินาที ทั้งขณะกดและกลับสู่ตำแหน่งเดิม (pre-posttest) เท่ากับ 1 มิลลิเมตรต่อวินาที ใช้เวลา 5 วินาทีระหว่างกด รายงานผลเป็นค่าความแข็ง (Hardness) และค่าความเปราะหรือความกรอบ (Fracturability) รายงานผลเป็นหน่วย นิวตัน (N) ทำการวิเคราะห์ตัวอย่างละ 3 ซ้ำ



3) การวิเคราะห์ปริมาณความชื้น โดยใช้วิธีของ AOAC (2016) ซึ่งนำหนักตัวอย่าง 3 กรัม ใส่ในภาชนะที่อบแห้งแล้ว (น้ำหนักคงที่) นำไปอบในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส จนน้ำหนักคงที่ นำไปใส่ในโถดูดความชื้น ซึ่งน้ำหนักที่เหลือ ทำการทดลองตัวอย่างละ 3 ซ้ำ นำค่าที่ได้ไปคำนวณปริมาณความชื้นของตัวอย่าง

$$\text{Moisture content (\%)} = \frac{(w_1 - w_2)}{w_1} \times 100$$

โดยที่ W_1 = น้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ
 W_2 = น้ำหนักตัวอย่างหลังอบ

4) การวิเคราะห์ปริมาณน้ำอิสระ หรือ ค่าวอเตอร์แอกติวิตี้ ด้วยเครื่องด้วยเครื่อง a_w meter (RS-232, AQUA Lab, USA) จำนวน 3 ซ้ำ ทำการตรวจวัด ณ อุณหภูมิที่ 25 องศาเซลเซียส แล้วจดบันทึกแล้วคำนวณหาค่าเฉลี่ยของปริมาณน้ำอิสระ

7. วิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของขนมโสมนัส

นำข้อมูลหรือน้ำหนักของส่วนผสมที่ใช้มาคำนวณพลังงานและคุณค่าทางโภชนาการของขนมโสมนัส โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป INMUCAL-Nutrients V. 4.0 (Institution of Nutrition, 2018) เพื่อหาค่าพลังงาน คาร์โบไฮเดรต ไขมัน โปรตีน วิตามิน และแร่ธาตุอื่น ๆ จากนั้นเปรียบเทียบค่าพลังงานและคุณค่าทางโภชนาการของขนมโสมนัสในสูตรต่าง ๆ

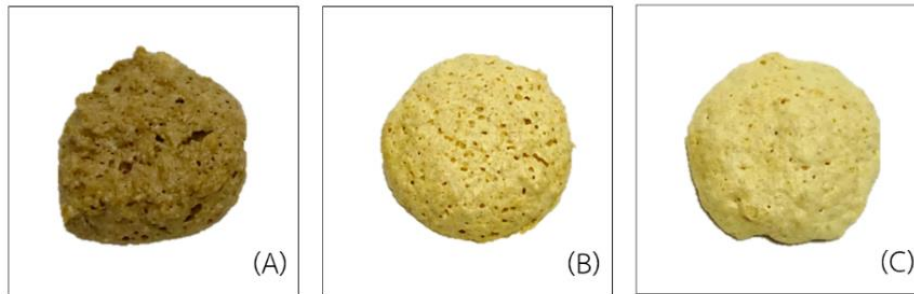
8. วิเคราะห์ผลทางสถิติ

วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบสมบัติทางกายภาพและเคมี คุณค่าทางโภชนาการของขนมโสมนัสตามแผนการทดลองแบบ Completely randomized design (CRD) ส่วนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ขนมโสมนัสจะวางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized complete block design, RCBD) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ทางสถิติสำเร็จรูป SPSS (SPSS 26.0, SPSS Inc., Chicago, IL, USA) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's new multiple range test (DMRT) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติร้อยละ 95

ผลการวิจัย

1. ผลของการคัดเลือกสูตรพื้นฐาน

ลักษณะปรากฏของขนมโสมนัสทั้ง 3 สูตร พบว่า สูตรที่ 1 มีสีเข้มที่สุดในขณะที่อีก 2 สูตรมีสีที่ใกล้เคียงกัน ในด้านผิวสัมผัสของขนมสูตรที่ 1 ยังมีความเปราะบางกว่าสูตรอื่นๆ สังเกตได้จากรูพรุนบริเวณผิวหน้าของขนม ขนมสูตรที่ 1 และ 2 มีอัตราส่วนของน้ำตาลสูงจึงทำให้เกิดเงาเคลือบผิวหน้าของชั้นขนม ส่วนสูตรที่ 3 มีอัตราส่วนน้ำตาลน้อยที่สุดจึงทำให้ผิวหน้าไม่เงา มีรูพรุนเล็กน้อย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ลักษณะของขนมไสมน้ำส (คัดเลือกสูตรมาตรฐาน) A : สูตรที่ 1 B : สูตรที่ 2 C : สูตรที่ 3

จากการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมไสมน้ำสทั้ง 3 ตัวอย่าง พบว่า คะแนนการยอมรับทุกคุณลักษณะมีระดับการยอมรับอยู่ในช่วงค่าเฉลี่ยระหว่าง 6.36 ถึง 8.16 อยู่ในเกณฑ์ระดับชอบปานกลางถึงชอบมากที่สุด โดยขนมไสมน้ำสทั้ง 3 ตัวอย่างมีกลิ่นรสและรสชาติที่ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) เนื่องจากในทุกสูตรมีการใส่น้ำตาลทรายและมะพร้าวคั่วในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน ผู้ทดสอบจึงให้คะแนนการยอมรับที่ไม่แตกต่างกัน ขณะที่สูตรที่ 2 และ 3 มีคะแนนการยอมรับด้านสีไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) ดังตารางที่ 2 โดยสูตรที่ 3 ได้รับความชอบโดยรวมสูงที่สุด (8.16) และสูงกว่าสูตรอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$) ดังนั้น จึงเลือกขนมไสมน้ำสสูตรที่ 3 เป็นสูตรมาตรฐานเพื่อใช้ในการศึกษาต่อไป โดยมีส่วนประกอบ ได้แก่ ไข่ขาว 120 กรัม น้ำตาลปน 130 กรัม มะพร้าวอบหรือคั่ว 100 กรัม และ น้ำมันาว 5 กรัม

ตารางที่ 2 ผลของการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมไสมน้ำส (คัดเลือกสูตรมาตรฐาน)

คุณลักษณะ	ขนมไสมน้ำส (คัดเลือกสูตรมาตรฐาน)		
	สูตร 1	สูตร 2	สูตร 3
ลักษณะปรากฏ	6.36 ± 1.65 ^b	7.10 ± 1.39 ^{ab}	7.26 ± 1.31 ^a
สี	6.36 ± 1.67 ^b	7.56 ± 1.16 ^a	7.56 ± 1.35 ^a
กลิ่นรส	7.20 ± 1.73 ^a	7.03 ± 1.47 ^a	7.56 ± 1.61 ^a
รสชาติ	7.26 ± 1.61 ^a	7.56 ± 1.27 ^a	7.86 ± 1.33 ^a
เนื้อสัมผัส	6.76 ± 1.77 ^b	7.00 ± 1.70 ^b	7.93 ± 1.14 ^a
ความชอบโดยรวม	7.03 ± 1.49 ^b	7.43 ± 1.43 ^b	8.16 ± 0.83 ^a

หมายเหตุ : ^{a, b} หมายถึง ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับแตกต่างกันในแนวนอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

2. ผลของการศึกษาคุณลักษณะของมะพร้าวที่ผ่านการเตรียมโดยวิธีการทำแห้งที่แตกต่างกัน

ลักษณะปรากฏของมะพร้าวที่ได้จากการเตรียมมะพร้าวทั้ง 2 วิธี (การอบและการคั่ว) และมะพร้าวอบแห้งทางการค้า พบว่า มะพร้าววิธีการคั่ว มีสีน้ำตาลเข้ม รองลงมาเป็นวิธีการอบ ขณะที่มะพร้าวทางการค้ามีสีขาวสว่าง ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ลักษณะมะพร้าวที่ได้จากวิธีการเตรียมต่าง ๆ A : มะพร้าวอบแห้งทางการค้า B : วิธีการอบ C : วิธีการคั่ว

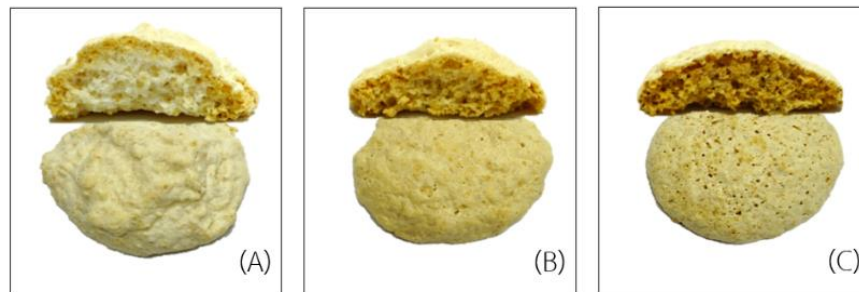
จากการวิเคราะห์ค่าสีของมะพร้าวที่ได้จากการเตรียมมะพร้าวทั้ง 2 วิธี (การอบและการคั่ว) และมะพร้าวอบแห้งทางการค้า เมื่อเปรียบเทียบค่าความสว่าง (L^*) ค่าความเป็นสีแดง (a^*) และค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) พบว่า มะพร้าวอบแห้งทางการค้ามีค่าความสว่างสูงกว่าวิธีการอบ และวิธีการคั่ว ในขณะที่เดียวกันค่าความเป็นสีแดง วิธีการคั่ว มีค่าสูงที่สุดและค่าความเป็นสีเหลืองของวิธีการอบมีค่าสูงที่สุด ปริมาณความชื้น และปริมาณน้ำอิสระ (a_w) มีผลการทดลองไปในทิศทางเดียวกัน โดยปริมาณความชื้น และปริมาณน้ำอิสระ (a_w) ของมะพร้าวทางการค้ามีค่าสูงกว่าวิธีการอบและวิธีการคั่วตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สมบัติทางกายภาพและเคมีของมะพร้าวแห้งที่เตรียมโดยการคั่วและอบ

สมบัติทางกายภาพเคมี	มะพร้าวฝอยอบแห้ง (ทางการค้า)	การเตรียมมะพร้าว	
		วิธีที่ 1 (การอบ)	วิธีที่ 2 (การคั่ว)
ค่าสี			
L^*	88.76 ± 0.13 ^a	63.42 ± 0.05 ^b	40.77 ± 0.12 ^c
a^*	0.14 ± 0.10 ^c	12.94 ± 0.09 ^b	16.59 ± 0.06 ^a
b^*	9.51 ± 0.20 ^c	36.26 ± 0.24 ^a	31.73 ± 0.15 ^b
ค่าความชื้น (ร้อยละ)	3.10 ± 0.07 ^a	0.82 ± 0.04 ^b	0.27 ± 0.02 ^c
ค่า a_w	0.51 ± 0.03 ^a	0.38 ± 0.01 ^b	0.32 ± 0.01 ^c

หมายเหตุ : ^{a, b} หมายถึง ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับแตกต่างกันในแนวนอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

เมื่อนำมะพร้าวทั้ง 2 วิธี (การอบและการคั่ว) และมะพร้าวทางการคั่ว มาผลิตของขนมโสมนัสด้วยสูตรมาตรฐาน พบว่า ขนมโสมนัสมีลักษณะภายนอกและสีที่แตกต่างกัน คือ ขนมโสมนัสจากมะพร้าวทางการคั่วมีสีที่อ่อนที่สุด ผิวหน้าไม่สม่ำเสมอ ขรุขระ ขณะที่วิธีการอบขนมมีสีน้ำตาลอ่อน ผิวหน้าขรุขระเล็กน้อย ส่วนวิธีการคั่วมีสีเข้มที่สุด ผิวหน้าเรียบ มีรูพรุนกระจายทั่วทั้งชิ้น ส่วนลักษณะภายในของขนมโสมนัสทั้ง 3 ตัวอย่าง พบว่า ขนมโสมนัสจากมะพร้าวทางการคั่วมีโพรงอากาศที่ค่อนข้างมาก เนื้อขนมมีสีขาว บริเวณขอบมีสีน้ำตาลอ่อนๆ ใกล้เคียงกับสีของผิวด้านนอก ส่วนขนมโสมนัสที่ใช้มะพร้าวจากวิธีการอบและการคั่ว มีลักษณะและโพรงอากาศที่ใกล้เคียงกัน สีมืดความสม่ำเสมอทั้งชิ้น แต่สีของวิธีการอบมีสีที่อ่อนกว่าวิธีการคั่วอย่างเห็นได้ชัด ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ลักษณะขนมโสมนัสจากวิธีการเตรียมมะพร้าวต่างๆ A : มะพร้าวอบแห้งทางการคั่ว B : วิธีการอบ C : วิธีการคั่ว

ในส่วนของการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโสมนัสจากมะพร้าวที่เตรียมทั้ง 2 วิธี (การอบและการคั่ว) และมะพร้าวทางการคั่ว ดังตารางที่ 4 พบว่า คะแนนการยอมรับทุกด้านมีระดับการยอมรับอยู่ในช่วงค่าเฉลี่ยระหว่าง 6.10 ถึง 8.00 จัดอยู่ในระดับชอบเล็กน้อยถึงชอบมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละคุณลักษณะของขนมโสมนัสที่ใช้มะพร้าวจากวิธีการอบมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าตัวอย่างอื่น เมื่อเปรียบเทียบขนมโสมนัสที่ผลิตจากมะพร้าวอบแห้งทางการคั่วกับวิธีการอบ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับในทุกคุณลักษณะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) แต่เมื่อพิจารณาขนมโสมนัสที่ใช้มะพร้าวจากวิธีการอบกับวิธีการคั่ว พบว่า ในด้านลักษณะปรากฏและสีมีคะแนนการยอมรับไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ขณะที่มะพร้าวทางการคั่วและมะพร้าวจากวิธีการคั่ว มีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$)

ตารางที่ 4 ผลของการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมไสมนัสต์ต่อวิธีการเตรียมมะพร้าว

สมบัติทางกายภาพเคมี	มะพร้าวฝอยอบแห้ง (ทางการค้า)	การเตรียมมะพร้าว	
		วิธีที่ 1 (การอบ)	วิธีที่ 2 (การคั่ว)
ลักษณะปรากฏ	6.37 ± 1.07 ^b	7.17 ± 1.37 ^a	6.70 ± 1.44 ^{ab}
สี	6.40 ± 1.13 ^b	7.17 ± 1.26 ^a	7.03 ± 1.40 ^{ab}
กลิ่นรส	6.10 ± 1.12 ^b	7.47 ± 1.33 ^a	6.70 ± 1.62 ^b
รสชาติ	6.33 ± 1.06 ^b	7.43 ± 1.36 ^a	6.27 ± 1.62 ^b
เนื้อสัมผัส	6.60 ± 1.19 ^b	8.00 ± 1.08 ^a	7.10 ± 1.58 ^b
ความชอบโดยรวม	6.43 ± 1.07 ^b	7.70 ± 1.12 ^a	6.77 ± 1.28 ^b

หมายเหตุ : ^{a, b} หมายถึง ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับแตกต่างกันในแนวนอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

3. ผลของการศึกษาอัตราส่วนของไข่ขาวของไข่ไก่และไข่ขาวของไข่เป็ดในการผลิตขนมไสมนัสต์

ลักษณะของขนมไสมนัสต์ในแต่ละอัตราส่วนของไข่ขาวของไข่ไก่และไข่ขาวของไข่เป็ดทั้ง 5 ตัวอย่าง ได้แก่ 100:0 75:25 50:50 25:75 และ 0:100 (w/w) จะเห็นได้ว่าขนมไสมนัสต์ที่เพิ่มอัตราส่วนของไข่ขาวของไข่เป็ดมากขึ้น ขนมจะมีสีที่เข้มขึ้นตามลำดับ ผิวหน้าของชิ้นขนมมีรูพรุนเล็กๆ กระจายทั่วทั้งชิ้น น้ำหนักของขนมเบาและกรอบ ในขณะที่เดียวกันลักษณะภายในของชิ้นขนมมีโพรงอากาศกระจายทั่วทั้งชิ้น ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ลักษณะของขนมไสมนัสต์ในอัตราส่วนของไข่ขาวของไข่ไก่ต่อไข่ขาวของไข่เป็ดระดับต่างๆ

A : สูตรที่ 1 (100:0) B : สูตรที่ 2 (75:25) C : สูตรที่ 3 (50:50) D : สูตรที่ 4 (25:75) และ E : สูตรที่ 5 (0:100)



4. ผลของการวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพและเคมีของขนมไสมนัส

จากการวิเคราะห์ค่าสีของขนมไสมนัสในอัตราส่วนที่แตกต่างกันทั้ง 5 ตัวอย่าง พบว่า เมื่อเพิ่มอัตราส่วนไข่ขาวของไข่เปิดสูงขึ้น ทำให้ค่าความสว่างของขนม (L^*) มีแนวโน้มลดลง ขณะที่ค่าความเป็นสีแดง (a^*) และค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ปริมาณความชื้นมีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ขณะที่ปริมาณน้ำอิสระ (a_w) ของขนมไสมนัสสูตรที่ 1 ถึง 3 มีค่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) และมีผลไปในทิศทางเดียวกับปริมาณความชื้น ด้านเนื้อสัมผัสของขนมไสมนัสจากวิธี TPA จะเห็นได้ว่า เมื่อเพิ่มอัตราส่วนไข่ขาวของไข่เปิดสูงขึ้น ขนมไสมนัสมีความแข็งและค่าความกรอบสูงขึ้นตาม ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สมบัติทางกายภาพเคมีของขนมไสมนัสขนมไสมนัสในอัตราส่วนของไข่ขาวของไข่ไก่ต่อไข่ขาวของไข่เปิดระดับต่างๆ

สมบัติทางกายภาพเคมี	ขนมไสมนัส (ไข่ขาวของไข่ไก่ : ไข่ขาวของไข่เปิด (w/w))				
	สูตร 1 (100 : 0)	สูตร 2 (75 : 25)	สูตร 3 (50 : 50)	สูตร 4 (25 : 75)	สูตร 5 (0 : 100)
ค่าสี					
L^*	65.36 ± 0.03 ^a	62.48 ± 0.04 ^b	62.58 ± 0.05 ^b	56.51 ± 0.05 ^c	46.47 ± 0.09 ^d
a^*	10.52 ± 0.08 ^e	14.13 ± 0.06 ^d	15.87 ± 0.06 ^c	16.17 ± 0.02 ^b	17.27 ± 0.10 ^a
b^*	29.51 ± 0.14 ^e	34.11 ± 0.12 ^d	35.86 ± 0.17 ^c	37.86 ± 0.06 ^b	37.54 ± 0.15 ^a
ค่าความชื้น (ร้อยละ)	1.38 ± 0.06 ^a	1.20 ± 0.14 ^b	0.95 ± 0.07 ^c	0.52 ± 0.03 ^d	0.23 ± 0.03 ^e
ค่า a_w	0.41 ± 0.01 ^a	0.41 ± 0.01 ^a	0.41 ± 0.01 ^a	0.39 ± 0.01 ^b	0.34 ± 0.01 ^c
ค่า Hardness (N)	851.19 ± 12.41 ^e	1,059.86 ± 28.36 ^d	1,233.46 ± 18.24 ^c	1,623.64 ± 23.25 ^b	1,944.89 ± 29.40 ^a
ค่า Fracturability (N)	75.93 ± 2.42 ^e	105.05 ± 2.03 ^d	126.73 ± 2.87 ^c	155.30 ± 3.00 ^b	184.28 ± 3.63 ^a

หมายเหตุ : ^{a, b} หมายถึง ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับแตกต่างกันในแนวนอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

5. ผลของการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของขนมไสมนัส

จากการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของขนมไสมนัสทั้ง 5 ตัวอย่าง ด้วยโปรแกรม INMUCAL-Nutrients V. 4.0 (Institution of Nutrition, 2018) พบว่า เมื่อเพิ่มอัตราส่วนของไข่ขาวของไข่เปิดมากขึ้น ทำให้ค่าพลังงานและปริมาณไขมันมีแนวโน้มลดลง ขณะเดียวกันปริมาณคาร์โบไฮเดรตและโปรตีนกลับมีค่าสูงขึ้น ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 คุณค่าทางโภชนาการของขนมโสมนัสในอัตราส่วนของไข่ขาวของไข่ไก่ต่อไข่ขาวของไข่เป็ดในหน่วย 100 กรัม

คุณค่าทางโภชนาการ	ขนมโสมนัส (ไข่ขาวของไข่ไก่ : ไข่ขาวของไข่เป็ด (w/w))				
	สูตร 1 (100 : 0)	สูตร 2 (75 : 25)	สูตร 3 (50 : 50)	สูตร 4 (25 : 75)	สูตร 5 (0 : 100)
พลังงาน (kcal)	255.19 ± 0.27 ^a	254.88 ± 0.31 ^a	254.57 ± 0.16 ^a	254.26 ± 0.20 ^a	253.94 ± 0.34 ^a
คาร์โบไฮเดรต (g)	40.30 ± 0.08 ^a	40.37 ± 0.11 ^a	40.44 ± 0.15 ^a	40.50 ± 0.18 ^a	40.57 ± 0.22 ^a
โปรตีน (g)	4.48 ± 0.01 ^a	4.52 ± 0.00 ^a	4.56 ± 0.02 ^a	4.60 ± 0.04 ^a	4.64 ± 0.06 ^a
ไขมัน (g)	8.45 ± 0.11 ^a	8.37 ± 0.06 ^a	8.29 ± 0.02 ^a	8.20 ± 0.02 ^a	8.12 ± 0.06 ^a

หมายเหตุ : ^{a, b} หมายถึง ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับแตกต่างกันในแนวนอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

6. ผลของการยอมรับของผู้บริโภคต่อขนมโสมนัส

จากการศึกษาอัตราส่วนไข่ขาวของไข่ไก่และไข่ขาวของไข่เป็ดในการผลิตขนมโสมนัสด้วยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโสมนัสทั้ง 5 ตัวอย่าง (ตารางที่ 7) พบว่า คะแนนการยอมรับของผู้บริโภคทุกด้านอยู่ในช่วงค่าเฉลี่ยระหว่าง 5.40 ถึง 7.66 อยู่ในเกณฑ์ระดับเฉยๆ ถึงชอบมาก โดยคะแนนการยอมรับของขนมโสมนัสที่อัตราส่วนระหว่างไข่ขาวของไข่ไก่ต่อไข่ขาวของไข่เป็ด สูตรที่ 1 2 และ 3 (100:0 , 75:25 และ 50:50) มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) ในทุกคุณลักษณะ

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโสมนัสในอัตราส่วนของไข่ขาวของไข่ไก่ต่อไข่ขาวของไข่เป็ดระดับต่างๆ

คุณลักษณะ	ขนมโสมนัส (ไข่ขาวของไข่ไก่ : ไข่ขาวของไข่เป็ด (w/w))				
	สูตร 1 (100 : 0)	สูตร 2 (75 : 25)	สูตร 3 (50 : 50)	สูตร 4 (25 : 75)	สูตร 5 (0 : 100)
ลักษณะปรากฏ	7.38 ± 1.10 ^a	7.02 ± 1.22 ^a	7.08 ± 1.01 ^a	6.04 ± 1.18 ^b	5.40 ± 1.01 ^c
สี	7.42 ± 1.25 ^a	7.16 ± 1.39 ^a	7.22 ± 1.22 ^a	6.30 ± 1.33 ^b	5.86 ± 1.14 ^c
กลิ่นรส	7.46 ± 1.31 ^a	7.02 ± 1.08 ^{ab}	7.04 ± 1.07 ^{ab}	6.60 ± 1.49 ^{bc}	6.30 ± 1.23 ^c
รสชาติ	7.54 ± 1.34 ^a	7.08 ± 1.36 ^a	7.26 ± 1.10 ^a	6.54 ± 1.23 ^b	6.30 ± 1.05 ^b
เนื้อสัมผัส	7.46 ± 1.29 ^a	7.22 ± 1.18 ^a	7.38 ± 1.22 ^a	6.58 ± 1.40 ^b	5.88 ± 0.96 ^c
ความชอบโดยรวม	7.66 ± 1.11 ^a	7.22 ± 1.20 ^a	7.52 ± 1.07 ^a	6.74 ± 1.13 ^b	6.04 ± 1.19 ^c

หมายเหตุ : ^{a, b, c} หมายถึง ตัวเลขที่มีตัวอักษรกำกับแตกต่างกันในแนวนอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

วิจารณ์ผลการวิจัย

1. ผลของการคัดเลือกสูตรผลิตภัณฑ์ขนมไสมนัส

จากผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมไสมนัสทั้ง 3 ตัวอย่าง เมื่อพิจารณาจากคะแนนการยอมรับของผู้บริโภค พบว่า ขนมไสมนัสสูตรที่ 3 มีคะแนนการยอมรับสูงที่สุดในทุกคุณลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณลักษณะด้านเนื้อสัมผัสและความชอบโดยรวม เนื่องจากขนมไสมนัสสูตรที่ 3 มีองค์ประกอบของมะพร้าวอบน้อยที่สุดจึงส่งผลทำให้ลักษณะเนื้อสัมผัสของขนมไสมนัสมีความเป็นเนื้อเดียวกันมากกว่า เมื่อเทียบกับสูตรที่ 1 และสูตรที่ 2 เมื่อพิจารณาจากคะแนนการยอมรับของผู้บริโภคในคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ร่วมกับความคิดเห็นของผู้ทดสอบ พบว่า ผู้ทดสอบให้ความสำคัญของขนมไสมนัสในเรื่อง สี กลิ่นรส รสชาติและเนื้อสัมผัส โดยขนมไสมนัสต้องมีลักษณะตามข้อกำหนด คือ ขนมมีสีน้ำตาลอ่อนๆ กลิ่นหอมมะพร้าวรสชาติหวานมัน และเนื้อสัมผัสกรอบร่วน ซึ่งทำให้คะแนนการยอมรับของขนมไสมนัสสูตรที่ 3 มีคะแนนสูงที่สุด ($P < 0.05$) ดังนั้นจึงเลือกขนมไสมนัสสูตรที่ 3 เป็นสูตรมาตรฐานในการศึกษาต่อไป

2. ผลของการศึกษาคุณลักษณะของมะพร้าวที่ผ่านการเตรียมโดยวิธีการทำแห้งที่แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ค่าสีของมะพร้าวที่ได้จากการเตรียมมะพร้าวทั้ง 2 วิธี (การอบและการคั่ว) และมะพร้าวอบแห้งทางการค้า พบว่า วิธีการอบมะพร้าวในเตาอบ มีการหมุนเวียนของลมร้อน ความร้อนในระบบปิดสามารถระบายความชื้นที่มีในมะพร้าวได้อย่างทั่วถึง จึงเกิดการกระจายความร้อนได้ดี ทำให้ลักษณะของมะพร้าวที่ได้มีความสว่าง และมีสีเหลืองอ่อน ขณะที่วิธีการคั่วเป็นการให้ความร้อนทิศทางเดียว มะพร้าวโดยได้รับความร้อนจากตัวนำความร้อนโดยตรง (ผิวกระทะทองเหลือง) จึงอาจจะทำให้มะพร้าวได้รับความร้อนจากก้นกระทะ และไม่สม่ำเสมอ สีของมะพร้าวจึงมีสีที่เข้มกว่าวิธีการอบ ซึ่งกลไกของการเกิดสีน้ำตาลระหว่างการคั่ว อาจเกิดจากปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาล (browning reaction) ชนิดที่ไม่เกี่ยวข้อง กับเอนไซม์ (Maillard reaction) โดยมี 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้แก่ โปรตีนและน้ำตาลที่อยู่ในเนื้อมะพร้าว รวมกับความร้อน จึงทำให้เกิดสีน้ำตาลที่เนื้อมะพร้าวระหว่างการคั่ว ในส่วนของมะพร้าวอบแห้งทางการค้ามีสีขาว อาจจะมีการควบคุมคุณภาพระหว่างการผลิต โดยมีการฟอกสี (Bleaching) หรือเติมสารป้องกันการเกิดปฏิกิริยาทางเคมีระหว่างการอบแห้ง เช่น วิตามินซี (Ascorbic acid) หรือกรดซิตริก (Citric acid) เป็นต้น ทั้งนี้ความต่างของสีของมะพร้าวทั้ง 2 วิธี ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย เช่น แหล่งความร้อน การคนระหว่างคั่ว การควบคุมอุณหภูมิระหว่างให้ความร้อน รวมถึงชนิดของเตา ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของสีของมะพร้าว

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณความชื้นมะพร้าวทั้ง 3 ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ กับมาตรฐานของมะพร้าวอบสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระบุว่าเนื้อมะพร้าวอบแห้งต้องมีความชื้นไม่เกินร้อยละ 5 ซึ่งมะพร้าวทั้ง 3 ตัวอย่างจัดว่ามีความชื้นต่ำกว่ามาตรฐาน (Thai Industrial Standards Institute, 2015) ปริมาณน้ำอิสระที่มีอยู่ในมะพร้าวของวิธีการอบมีค่าสูงกว่าวิธีการคั่ว สอดคล้องกับปริมาณความชื้น ซึ่งทั้ง 2 วิธี (การอบและการคั่ว) ยังถือว่ามีค่าใกล้เคียงกัน โดยส่วนใหญ่อาหารอบแห้งที่มีค่าความเป็นกรดต่ำ หรือมีค่า pH มากกว่า 4.5 ควรจะมีปริมาณน้ำอิสระต่ำกว่า 0.6 เพื่อป้องกันการเสื่อมเสียของอาหารจากการเจริญเติบโตของเชื้อจุลินทรีย์ ซึ่งมะพร้าวทั้ง 2 วิธีจัดว่ามีค่า a_w ต่ำมาก ซึ่งสามารถจัดเก็บในภาชนะปิดสนิทที่อุณหภูมิห้องได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Juntachote (2013) ที่รายงานว่าการเพิ่มอุณหภูมิสูงขึ้นจะ

ทำให้ผงมะพร้าวมีปริมาณความชื้น ค่าความหนาแน่นจำเพาะ และปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดลดลง ขณะที่ค่าการเกิดสีน้ำตาลมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ในส่วนของการทดสอบทางประสาทสัมผัสของขนมโสมนัสจากมะพร้าวที่ผ่านการเตรียมด้วยวิธีต่างๆ ทั้ง 3 ตัวอย่าง จะเห็นได้ว่า มะพร้าวที่ผ่านการเตรียมที่แตกต่างกันส่งผลทำให้ผู้ทดสอบให้การยอมรับที่แตกต่างกัน โดยขนมโสมนัสที่ใช้มะพร้าววิธีการอบ มีคะแนนการยอมรับสูงที่สุดในทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณลักษณะด้านเนื้อสัมผัสและความชอบโดยรวม ขณะที่มะพร้าววิธีการคั่ว ทำให้ขนมโสมนัสมีสีน้ำตาลเข้มอย่างเห็นได้ชัด (ภาพที่ 3) สอดคล้องกับค่าความเป็นสีแดง (a^*) ดังตารางที่ 3 และมะพร้าวทางการคั่วมีคะแนนการยอมรับที่ต่ำในทุกคุณลักษณะ เมื่อพิจารณาคะแนนการยอมรับของผู้บริโภคในคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ร่วมกับความคิดเห็นของผู้ทดสอบ พบว่า ผู้ทดสอบให้ความสำคัญในเรื่องสี กลิ่นรส (กลิ่นขนมโสมนัสหลังรับประทาน) รสชาติ (ความหวานของขนมโสมนัส) และเนื้อสัมผัส (ความกรอบและเนื้อมะพร้าว) ซึ่งคะแนนการยอมรับของขนมโสมนัสที่เตรียมด้วยวิธีการอบมีคะแนนสูงที่สุด ($P < 0.05$) ดังนั้นจึงเลือกวิธีการอบมะพร้าวในการศึกษาอัตราส่วนของการใช้ไข่ขาวของไข่เปิดต่อไป

3. ผลของการวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพและเคมีของขนมโสมนัส

จากการตรวจสอบค่าสีของผลิตภัณฑ์ขนมโสมนัสนั้นพบว่า ลักษณะปรากฏขนมโสมนัสมีสีค่อนข้างเหลืองถึงน้ำตาล ส่งผลให้ค่าความสว่าง (L^*) ลดลง ในขณะที่เดียวกันทำให้ค่าความเป็นสีแดง (a^*) และค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) สูงขึ้น ทั้งนี้ปรากฏการณ์ดังกล่าวอาจจะมีสาเหตุมาจากปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลโดยไม่ใช้เอนไซม์ (Maillard reaction) ที่เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการผลิต ปฏิกิริยานี้เกิดจากการทำปฏิกิริยาของหมู่คาร์บอนิลของน้ำตาลรีดิวซ์ทำปฏิกิริยากับกรดอะมิโนที่มีอยู่ในไข่ขาว โดยมีความร้อนเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา เกิดเป็นสารประกอบ ไกลโคซิลเอมีน (N-substituted glycosylamine) ที่มีสีน้ำตาลจนถึงคล้ำ (Quan & Benjakul, 2019) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hwang *et al.* (2018) ที่รายงานว่าเมื่อใช้ไข่เปิดในการทำเค้กสับจึงทำให้ค่าความเป็นสีแดง (a^*) และค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) สูงขึ้น

เมื่อพิจารณาปริมาณความชื้น พบว่า อัตราส่วนไข่ขาวของไข่เปิดสูงขึ้น ส่งผลให้ปริมาณความชื้นมีแนวโน้มลดลง เนื่องจาก ไข่ขาวไข่เปิดมีปริมาณโอวัลบูมิน (Ovalbumin) ที่ต่ำกว่าไข่ขาวของไข่ไก่ ซึ่งโอวัลบูมินเป็นโปรตีนที่มีบทบาทสำคัญต่อคุณสมบัติการอุ้มน้ำของผลิตภัณฑ์ โดยทั่วไปโปรตีนโอวัลบูมินสามารถสร้างพันธะไฮโดรเจนกับน้ำช่วยให้น้ำระเหยออกจากผลิตภัณฑ์ได้ยากขึ้นในระหว่างการทำแห้ง อีกทั้งโปรตีนชนิดนี้ยังช่วยเพิ่มความคงตัวของโฟมอีกด้วย (Huang & Lin, 2011) จากการวิจัยของ Chiralaksanakul (2019) พบว่า การแยกตัวของของเหลวในระหว่างการเกิดโฟม (Foam drainage) พบมากในไข่ขาวของไข่เปิด ส่งผลให้น้ำสามารถระเหยออกจากผลิตภัณฑ์ได้ง่ายในระหว่างกระบวนการทำแห้งผลิตภัณฑ์

ส่วนปริมาณน้ำอิสระ (a_w) พบว่า ปริมาณน้ำอิสระของตัวอย่างทั้ง 5 ตัวอย่าง อยู่ในช่วง 0.34-0.41 แต่อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อเพิ่มอัตราส่วนไข่ขาวของไข่เปิด สูงกว่าร้อยละ 50 ส่งผลให้ปริมาณน้ำอิสระ (a_w) มีค่าลดลง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ปริมาณโปรตีนที่เพิ่มสูงขึ้นในผลิตภัณฑ์ส่งผลให้น้ำอิสระ (Free water) เปลี่ยนเป็น น้ำเกาะติด (Bound water) มากขึ้น อันเนื่องมาจากการสร้างพันธะระหว่างโปรตีนกับน้ำ เป็นผลให้น้ำอิสระมีค่าลดลง โดยทั่วไปขนมไทยอบกรอบและผลิตภัณฑ์ขนมไทยที่มีปริมาณน้ำอิสระต่ำกว่า 0.6 และความชื้นต่ำกว่าร้อยละ 5 จะสามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของ

เชื้อจุลินทรีย์ที่ก่อโรค และช่วยลดการเสื่อมเสียของผลิตภัณฑ์อาหารได้ (Thai Industrial Standards Institute, 2005) ผลการศึกษาสอดคล้องกับ Hwang *et al.* (2018) ที่รายงานว่า เมื่อใช้ไซเบ็ดในการทำผลิตภัณฑ์เบเกอรี่ ส่งผลให้ปริมาณน้ำอิสระ (a_w) มีค่าต่ำลง อีกทั้งสอดคล้องกับ Kulma (2017) ที่ได้ศึกษาขนมไสมนัสเสริมแกนสับปะรดร้อยละ 10 ส่งผลทำให้ขนมไสมนัสมีปริมาณความชื้นและปริมาณน้ำอิสระ (a_w) มีค่าลดลง ซึ่งปริมาณน้ำอิสระและความชื้นขึ้นขึ้นกับกระบวนการผลิต อาจเกิดจากปัจจัยเรื่อง อุณหภูมิ ระยะเวลาในการอบแห้ง รวมถึงวิธีการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ก็ส่งผลต่อการเพิ่มหรือลดของปริมาณความชื้น และปริมาณน้ำอิสระได้

ในส่วนของค่าความแข็ง และค่าความกรอบที่มีค่าสูงขึ้นตามอัตราส่วนของไซเบ็ด เกิดจากในขั้นตอนการตีฟอมไซขาวทำให้โปรตีนในไซขาวถูกตีจนเกิดการเสียสภาพ โครงสร้างของฟองอากาศในไซขาวเรียงชิดติดกันแน่น เมื่อได้รับความร้อนสูงโปรตีนจะเกิดการหดและแข็งตัว ฟองอากาศที่กักเก็บไว้จะแตกออก ความชื้นหรือน้ำที่อยู่ระหว่างฟองอากาศจะระเหยเป็นไอน้ำระหว่างอบ ทำให้โปรตีนเรียงตัวชิดติดกันแน่นขึ้น ส่งผลให้ขนมมีเนื้อสัมผัสที่แข็งและกรอบมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sun *et al.* (2019) ที่รายงานว่า ไซเบ็ดให้เนื้อสัมผัสที่แน่นและแข็งกว่าไซไก่เมื่อนำมาผ่านความร้อนที่อุณหภูมิสูงกว่า 100 องศาเซลเซียส นอกจากนี้ Hwang *et al.* (2018) ยังรายงานว่าเค้กสับปะรดที่ผลิตจากไซเบ็ดมีค่าความแข็งเป็น 2 เท่าของไซไก่ เนื่องจากค่าความคงตัวของฟอมไซเบ็ด (Foam stability) มีความเสถียรต่ำกว่าไซขาวของไซไก่ จึงไม่สามารถกักเก็บอากาศเอาไว้ได้

4. ผลของการวิเคราะห์คุณค่าทางโภชนาการของขนมไสมนัส

เมื่อพิจารณาคคุณค่าทางโภชนาการจากสารอาหารที่ได้รับจากไซขาวของไซเบ็ด จะเห็นได้ว่า ไซขาวของไซเบ็ดอุดมไปด้วยสารอาหารประเภทโปรตีนคุณภาพดีที่อุดมไปด้วยกรดอะมิโนครบทั้ง 20 ชนิด โดยมีกรดอะมิโนจำเป็น เช่น เมไทโอนีน (Methionine) ฟีนิลอะลานีน (Phenylalanine) ทรีโอนีน (Threonine) สูงกว่าไซขาวของไซไก่ (Sun *et al.*, 2019) และสามารถบริโภคทดแทนไซขาวของไซไก่ได้ ดังนั้น การบริโภคขนมไสมนัสที่มีการทดแทนไซขาวของไซเบ็ด ไม่ได้ทำให้คุณค่าทางโภชนาการเปลี่ยนแปลงไปจากสูตรมาตรฐาน (ดังตารางที่ 6) เมื่อพิจารณาค่าพลังงานขนมไสมนัสถือว่ามีค่าพลังงานไม่สูงมาก ซึ่งขนมไสมนัสทั้ง 5 ตัวอย่าง มีการใช้น้ำตาลและมะพร้าวในปริมาณเท่ากันทุกสูตร จึงทำให้ค่าคาร์โบไฮเดรต โปรตีน และไขมันไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P > 0.05$) เมื่อเพิ่มอัตราส่วนของไซขาวของไซเบ็ดเพิ่มขึ้น ขนมไสมนัสที่ใช้ไซขาวของไซเบ็ดร้อยละ 100 ทำให้ปริมาณไขมันต่ำที่สุด เท่ากับ 8.12 กรัม คิดเป็นร้อยละ 12.49 ของปริมาณไขมันที่แนะนำให้บริโภคต่อวัน ซึ่งใน 1 วันควรบริโภคไขมันเท่ากับ 65 กรัมต่อวัน (Ministry of Public Health, 1998) การบริโภคไขมันจำนวนมากอาจส่งผลเสียต่อร่างกาย หรือทำให้เกิดโรคภาวะโภชนาการเกิน (Overnutrition) เช่น โรคอ้วน หรือน้ำหนักตัวเกิน โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจและหลอดเลือด เป็นต้น (Dholvitayakhun, 2013)



5. ผลของการยอมรับของผู้บริโภคต่อขนมไสมนัส

จากการศึกษาอัตราส่วนไข่ขาวของไข่ไก่และไข่ขาวของไข่เป็ดในการผลิตขนมไสมนัสต่อการยอมรับทางประสาทสัมผัสของผู้บริโภค เมื่อพิจารณาขนมไสมนัสทั้ง 5 ตัวอย่าง จะเห็นได้ว่าการเพิ่มอัตราส่วนไข่ขาวของไข่เป็ดที่มากขึ้น ส่งผลทำให้คะแนนการยอมรับของผู้บริโภคมีแนวโน้มลดลงทุกๆ คุณลักษณะ ไข่ขาวของไข่เป็ดส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคะแนนการยอมรับในคุณลักษณะต่างๆ เช่น ลักษณะปรากฏ สี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม สอดคล้องกับความเห็นของผู้ทดสอบ ซึ่งได้ให้ความคิดเห็น ของผลิตภัณฑ์ไสมนัสที่มีอัตราส่วนของไข่ขาวของไข่เป็ดสูงสุด (สูตรที่ 5) ดังนี้ สีเข้มเกินไป กลิ่นรสไม่หอม เนื้อสัมผัสแข็งกระด้างเล็กน้อย เป็นต้น

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไสมนัสจากไข่ขาวของไข่เป็ด โดยวิธีการเตรียมมะพร้าว พบว่า วิธีการอบส่งผลให้ลักษณะทางกายภาพของมะพร้าวมีสีเหลืองอ่อน โดยมีค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) เท่ากับ 36.26 และ ค่าความสว่าง (L^*) เท่ากับ 63.42 และมีคะแนนการยอมรับของผู้บริโภคสูงสุด เมื่อเทียบกับวิธีการคั่วและมะพร้าวทางการคั่ว จากการทดแทนปริมาณไข่ขาวในขนมไสมนัสด้วยไข่ขาวของไข่เป็ด ปริมาณร้อยละ 0-100 โดยน้ำหนัก ส่งผลให้ขนมไสมนัสมีความชื้น ปริมาณน้ำอิสระ และค่าความสว่างลดลง ในขณะที่ค่าความเป็นสีแดง ค่าความเป็นสีเหลือง ค่าความแข็ง และค่าความกรอบเพิ่มสูงขึ้น แต่อย่างไรก็ตามคุณค่าทางโภชนาการมีค่าใกล้เคียงกัน นอกจากนี้การทดแทนปริมาณไข่ขาวของไข่เป็ด ในอัตราส่วนร้อยละ 0-50 โดยน้ำหนัก ไม่มีผลกระทบต่อการยอมรับของผู้บริโภค ดังนั้นอัตราส่วนที่เหมาะสมในการทดแทนไข่ขาวเพื่อผลิตขนมไสมนัสจากไข่ขาวของไข่เป็ด ที่ร้อยละ 50 โดยน้ำหนัก เป็นระดับสูงสุดที่แนะนำ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมขนมไทยต่อไป อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมการใช้วัตถุดิบเหลือใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดอีกทางหนึ่งด้วย

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากทุนวิจัยภายในวิทยาลัยดุสิตธานี ประจำปีการศึกษา 1/2563

เอกสารอ้างอิง

AOAC. (2016). *Official Methods of Analysis of Association of Official Chemists* (20th). Washington DC:

The Association of official Analytical Chemists Inc.

Chaiyasit, W., Brannan, R. G., Chareonsuk, D., & Chanasattru, W. (2019). *Comparison of physicochemical and functional properties of chicken and duck egg albumens*. Brazilian Journal of Poultry Science, 21(1), 1-9.



- Chiralaksanakul, N. (2019). *Effects of mixing time before baking, egg white aging, reduction of sugar and icing sugar content on the quality of macaron shells* Master thesis. King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Thailand. (in Thai)
- Chomchom, N., Sakulyunyonfsuk, N., & Auppathak, C. (2014). *Development of Thai Dessert Products from Used Coconut Residue*. Research report. Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. (in Thai)
- Dholvitayakhun, A. (2013). *Introduction Nutrition* (2nd ed.). Bangkok: Odeon Store. (in Thai)
- Huang, J. F., & Lin, C. C. (2011). Production, composition, and quality of duck eggs. In *Improving the safety and quality of eggs and egg products* (pp. 487-508). Woodhead Publishing.
- Hwang, J., Shyu, Y., Yeh, L., & Sung, W. (2018). Study on Sponge Cake Qualities Made from Hen, Duck and Ostrich Eggs. *Journal of Food and Nutrition Research*, 6(2), 110-115.
- Institution of Nutrition, M. U. (2018). Nutrients calculation software: INMUCAL-Nutrients V.4.0 (Version Database version NB.). Thailand.
- Juntachote, T. (2013). Effect of Vacuum Drying on Physico-Chemical Properties and Antioxidant Activity of Coconut Juice Mixed with Coconut Flesh Powder. *Thaksin University Journal*, 16(3), 147-152. (in Thai)
- Kasetsart University Research and Development Institute. (2013). *Processing egg whites from duck eggs*. Retrieved 15 July 2021, from <https://www3.rdi.ku.ac.th> (in Thai)
- Khaedee, K. (2014). *Thai Desserts*. Bangkok: Maeban. (in Thai)
- Kongphan, S. (2019). *Khanom-Wan-Khanom-Thai*. Bangkok: S.S.S.S. (in Thai)
- Kulma, A. (2017). *Khanom Sommanat Supplemented with Dried Pineapple Core*. Master dissertation. Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. (in Thai)



- Lesnierowski, G. & Stangierski, J. (2017). What's New in Chicken Egg Research and Technology for Human Health Promotion? - A review. *Trends in Food Science & Technology*, 71, 46–51.
- Mann, K. (2017). Proteomics of Egg White. *Proteomics in Food Science*. 261-276.
- Ministry of Public Health. (1998). *Notification of the Ministry of Public Health (No. 182) B.E. 2541 (1998) Re: Nutrition Labelling*. Nonthaburi. (in Thai)
- Quan, T. H., & Benjakul, S. (2019). Duck Egg Albumen: Physicochemical and Functional Properties as Affected by Storage and Processing. *Journal of Food Science and Technology*, 56(3), 1104-1115.
- Reitz, N. F. (2016). *Investigating the chemical basis of functionality differences between beet and cane sugar sources in model egg white foams and other products*. Doctoral dissertation. University of Illinois at Urbana-Champaign, USA.
- Ruangthamsing, R. (2015). *Thai Desserts Production 1*. Bangkok: n.p. (in Thai)
- Sun, C., Liu, J., Yang, N., & Xu, G. (2019). Egg Quality and Egg Albumen Property of Domestic Chicken, Duck, Goose, Turkey, Quail, and Pigeon. *Poultry Science*, 98(10), 4516-4521.
- Thai Industrial Standards Institute. (2005). *Thai Community Product Standard of Khanom Ping*. TCPS no. 745/2548. (in Thai)
- Thai Industrial Standards Institute. (2015). *Thai Community Product Standard of Dried Coconut Meat*. TCPS no. 685/2558. (in Thai)