

## การวิเคราะห์พาราเบนในเครื่องสำอางโดยเทคนิคแคปิลลารีอิเล็กโทรโฟรีซิส

### Determination of Parabens in Cosmetics by Capillary Electrophoresis

ชนิดฐา พงษ์สมสุทธิ และ สมศักดิ์ ศิริไชย\*

ภาควิชาเคมี และศูนย์ความเป็นเลิศนวัตกรรมทางเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Kanitta Pongsomsut and Somsak Sirichai\*

Department of Chemistry and Center of Excellence for Innovation in Chemistry,

Faculty of Science, Burapha University

#### บทคัดย่อ

ในการศึกษาการวิเคราะห์สารพาราเบนในตัวอย่างเครื่องสำอางโดยเทคนิคแคปิลลารีอิเล็กโทรโฟรีซิส สภาวะที่เหมาะสมคือ สารละลายบอเรตบัฟเฟอร์เข้มข้น 50 มิลลิโมลาร์ (พีเอช 10.0) ศักย์ไฟฟ้า 10 กิโลโวลต์ ฉีดสารเข้าระบบโดยใช้เวลา 3 วินาที ที่ความดัน 50 มิลลิบาร์ ตรวจวัดที่ความยาวคลื่น 290 นาโนเมตร ขนาดแคปิลลารีที่ใช้ในการแยกสารคือ 48.5 cm × 75 μm i.d. ช่วงของกราฟมาตรฐานของพาราเบนคือ 2.0-10.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีค่า R<sup>2</sup> มากกว่า 0.9970 ขีดจำกัดการตรวจวัดและขีดจำกัดการหาปริมาณสารพาราเบน คือ 0.40 และ 1.20 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ร้อยละการกลับคืนอยู่ในช่วง 92.18-109.76 เปอร์เซ็นต์

**คำสำคัญ :** พาราเบน / เครื่องสำอาง / แคปิลลารีอิเล็กโทรโฟรีซิส

#### Abstract

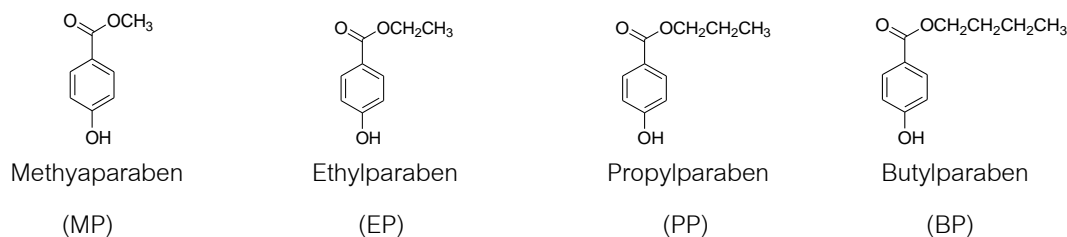
Analysis of parabens in cosmetic samples by capillary electrophoresis was investigated. The optimized conditions were 50 mM borate buffer (pH 10.0), separation voltage at 10 kV, and injection time of 3 sec at 50 mbar. Detection wavelength was set at 290 nm. The separation capillary column was 48.5 cm × 75 μm i.d. The calibration curves of parabens were linear in the range of 2.0-10.0 ppm with R<sup>2</sup> > 0.9970. The limit of detection and limit of quantification for parabens were 0.40 and 1.20 mg L<sup>-1</sup>, respectively. The recoveries were in the range of 92.18-109.76%.

**Keywords :** Parabens/ Cosmetics/ Capillary Electrophoresis

\*Corresponding author. E-mail: sirichai@buu.ac.th

## บทนำ

พาราเบนเป็นชื่อของสารในกลุ่มเอสเทอร์ของ 4-hydroxybenzoic acid สารกลุ่มพาราเบนแตกต่างกันตรงกลุ่มของเอสเทอร์ซึ่งอาจมีหมู่ของเมทิล (methyl) เอทิล (ethyl) โพรพิล (propyl) และบิวทิล (butyl) (โครงสร้างดังภาพที่ 1) ซึ่งมีคุณสมบัติยับยั้งจุลินทรีย์ (Rodford, 1997) ป้องกันผลของการเกิดออกซิเดชันและการเจือปนของแบคทีเรีย (Gagliardi *et al.*, 1997) จึงนิยมใช้ในสารกันเสียในผลิตภัณฑ์ต่างๆ เช่น เครื่องสำอาง ยา และอาหาร แต่ถึงอย่างไรก็ตามสารพาราเบนนั้นเป็นสารสังเคราะห์ที่มีลักษณะคล้ายกับฮอร์โมนเอสโตรเจน ร่างกายสามารถรับสารพาราเบนจากการดูดซึมผ่านผิวหนังซึ่งมีรูพรุน โดยการดูดซึมสารพาราเบนผ่านผิวหนังมีอัตราสูงกว่าการรับสารพาราเบนผ่านการรับประทานถึง 10 เท่า นอกจากนี้ยังมีรายงานว่าพบสารพาราเบนในก้อนเต้านม และได้มีการศึกษาในประเด็นที่ว่า พาราเบนที่มีคุณสมบัติคล้ายฮอร์โมนเอสโตรเจนอย่างอ่อนๆ อาจมีความเกี่ยวข้องกับมะเร็งเต้านม แต่ผลการศึกษาวินิจฉัยไม่อาจสรุปได้ว่า พาราเบนเป็นสาเหตุของมะเร็งเต้านม (พาราเบน, 2011) และจากความเป็นพิษของสารกลุ่มนี้ จึงมีกฎหมายควบคุมปริมาณการใช้ ซึ่งตามประกาศกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดให้มีการใช้สารกลุ่มพาราเบนคือ 0.4% (คำนวณในรูปกรดเมื่อใช้เอสเทอร์ชนิดเดียว) และ 0.8% (คำนวณในรูปกรดเมื่อใช้เอสเทอร์หลายชนิด) (ประกาศกระทรวง, 2007) ดังนั้น จึงต้องมีการวิเคราะห์หาปริมาณพาราเบนในผลิตภัณฑ์ต่างๆ เพื่อควบคุมไม่ให้เกิดกฎหมายกำหนด ปัจจุบันมีรายงานการวิเคราะห์สารกันเสียหลายเทคนิค เช่น แก๊สโครมาโทกราฟี (gas chromatography) (Jain *et al.*, 2013; Farajzadeh *et al.*, 2010) โครมาโทกราฟีของเหลวสมรรถนะสูง (high-performance liquid chromatography) (Labat *et al.*, 2000; Gao *et al.*, 2011; Akhtar *et al.*, 1996) ลิกวิดโครมาโทกราฟี (liquid chromatography) (Nunez *et al.*, 2008) แคปิลลารีอิเล็กโทรโฟรีซิส (capillary electrophoresis) (Uysal *et al.*, 2008; Chu *et al.*, 2010) โดยส่วนใหญ่แล้วการหาปริมาณสารกันเสียจะใช้เทคนิคไฮเพอร์ฟอแมนซ์ลิกวิดโครมาโทกราฟี เทคนิคนี้มีการใช้ตัวทำละลายอินทรีย์ที่ส่งผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของผู้วิเคราะห์ ดังนั้น งานวิจัยนี้ได้มีการพัฒนาการวิเคราะห์สารกันเสียในตัวอย่างเครื่องสำอางโดยใช้เทคนิคแคปิลลารีอิเล็กโทรโฟรีซิส โดยใช้ตัวตรวจวัดชนิดยูวี ซึ่งงานวิจัยนี้มีการเตรียมสารเคมีที่ง่ายกว่าและใช้เวลาในการวิเคราะห์สารน้อยกว่างานวิจัยอื่นที่ใช้เทคนิคเดียวกัน (Nunez *et al.*, 2008; Uysal *et al.*, 2008) จะเห็นได้ว่างานวิจัยนี้ เป็นวิธีที่ประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่าย ซึ่งสามารถใช้ในการหาปริมาณสารกันเสียในตัวอย่างครีมบำรุงผิวหน้าได้ โดยตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ พีเอชของบอเรตบัฟเฟอร์ ความเข้มข้นของบอเรตบัฟเฟอร์ เวลาในการฉีดสาร และศักย์ไฟฟ้า นอกจากนี้ยังแสดงความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของวิธี (method validation) ในเทอมของขีดจำกัดของการตรวจวัด ขีดจำกัดของการหาปริมาณ และร้อยละการได้กลับคืน



ภาพที่ 1 โครงสร้างของสารกันเสียที่ศึกษา

## วัสดุอุปกรณ์และวิธีการวิจัย

### 1. สารเคมี

เมทิลพาราเบน (MP,  $C_8H_8O_3$ ) จากของบริษัท Supelco ประเทศสหรัฐอเมริกา เอทิลพาราเบน (EP,  $C_9H_{10}O_3$ ) โพรพิลพาราเบน (PP,  $C_{10}H_{12}O_3$ ) และบิวทิลพาราเบน (BP,  $C_{11}H_{14}O_3$ ) จากบริษัท Sigma ประเทศสหรัฐอเมริกา โซเดียมเตตระโบเรต ( $Na_2B_4O_7 \cdot 10H_2O$ ) จากบริษัท Merck ประเทศเยอรมัน โซเดียมไฮดรอกไซด์ (NaOH) จากบริษัท Iobachemie ประเทศนิวซีแลนด์ กรดไฮโดรคลอริก (HCl) จากบริษัท Merck ประเทศเยอรมัน เมทานอล ( $CH_3OH$ ) จากบริษัท QREC ประเทศมาเลเซีย สารเคมีทุกชนิดที่ใช้ในการทดลองใช้เกรดวิเคราะห์ น้ำปราศจากไอออนจากเครื่อง Water Purification System รุ่น EASYpure LF ของบริษัท Barnstead ประเทศเยอรมัน เครื่องแคปิลลารีอิเล็กทรอนิกส์ของบริษัท Hewlett Packard  $^{3D}CE$  ประเทศเยอรมัน พิพัสซิลิกาแคปิลลารีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางภายใน 75 ไมโครเมตร ยาว 48.5 เซนติเมตร ของบริษัท Polymicro Technologies ประเทศสหรัฐอเมริกา

### 2. วิธีการทดลอง

ก่อนการวิเคราะห์ทุกครั้ง มีการปรับสภาพผิวแคปิลลารีด้วยสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 0.1 โมลาร์ 20 นาที น้ำปราศจากไอออน 2 นาที สารละลายบัฟเฟอร์ 4 นาที ตามลำดับ ซีดสารผสมทั้ง 4 ชนิดของเมทิลพาราเบน เอทิลพาราเบน โพรพิลพาราเบน และบิวทิลพาราเบนเข้าสู่เครื่องแคปิลลารีอิเล็กทรอนิกส์ โดยสภาวะที่ศึกษา ได้แก่ พีเอชของสารละลายบอเรตบัฟเฟอร์ ความเข้มข้นของสารละลายบอเรตบัฟเฟอร์ เวลาในการนำสารเข้าระบบ และศักย์ไฟฟ้า

การเตรียมสารมาตรฐาน เตรียมสารละลายมาตรฐานเมทิลพาราเบนความเข้มข้น 1000 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยชั่งสารมาตรฐานเมทิลพาราเบน 0.0100 กรัม ละลายด้วยเมทานอล ถ่ายลงในขวดวัดปริมาตรขนาด 10 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรด้วยเมทานอล แล้วเทใส่ขวดสีชา สารมาตรฐานเอทิลพาราเบน โพรพิลพาราเบน และบิวทิลพาราเบน เตรียมโดยวิธีเดียวกัน สารละลายมาตรฐานความเข้มข้นอื่นๆ ที่ต้องการ เตรียมโดยเจือจางสารละลายมาตรฐานด้วยน้ำกลั่น

การเตรียมตัวอย่าง ตัวอย่างเครื่องสำอางที่ในการวิเคราะห์คือ ตัวอย่างครีมบำรุงผิวหน้า 3 ยี่ห้อ โดยชั่งตัวอย่างครีมบำรุงผิวหน้า 1.0000 กรัม ละลายด้วยเมทานอล 20 มิลลิลิตร ถ่ายลงในขวดวัดปริมาตรขนาด 25 มิลลิลิตร ปรับปริมาตรด้วยเมทานอล นำสารละลายตัวอย่างไปใส่เครื่องอุลตราโซนิกเป็นเวลา 30 นาที เจือจางสารละลายตัวอย่างให้ความเข้มข้นอยู่ในช่วงของกราฟมาตรฐาน ปรับปริมาตรด้วยน้ำปราศจากไอออน นำสารละลายตัวอย่างที่เจือจางแล้วมากรองผ่าน syringe filter ขนาดรู 0.45 ไมโครเมตร ก่อนนำไปวิเคราะห์โดยสภาวะที่เหมาะสม

## ผลการวิจัย

### 1. ผลของพีเอช

ศึกษาสารละลายบอเรตบัฟเฟอร์ความเข้มข้น 30 มิลลิโมลาร์ ที่พีเอช 9.0, 9.5, 9.8 และ 10.0 พบว่าที่พีเอช 9.0 และ 9.5 พีคของเมทิลพาราเบน เอทิลพาราเบน โพรพิลพาราเบน และบิวทิลพาราเบนไม่แยกออกจากกัน (มีค่าการแยกน้อยกว่า 1.5) ที่พีเอช 9.8 และ 10.0 พีคของเมทิลพาราเบนแยก แต่พีคของเอทิลพาราเบน โพรพิลพาราเบน และบิวทิลพาราเบนไม่แยกออกจากกัน เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะพีเอชของสารละลายบัฟเฟอร์มีผลต่อการแตกตัวเป็นไอออนของสาร เนื่องจากสารจะแตกตัวให้ประจุไม่เท่ากัน และพีเอชยังมีผลต่อการแตกตัวของหมู่ไฮดรอกซิลที่ผนังด้านในของแคปิลลารี ซึ่งจะส่งผลต่อการไหลเล็กโทรอสโมติก การเพิ่มพีเอชทำให้การไหลแบบอเล็กโทรอสโมติกเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงเลือกใช้ที่พีเอชเท่ากับ 10.0 ในการวิเคราะห์ เพราะที่พีเอช 10 มีค่าการแยก (resolution) มากกว่าที่พีเอช 9.8

### 2. ผลของความเข้มข้นของสารละลายบอเรตบัฟเฟอร์

ศึกษาในช่วงความเข้มข้น 30, 40, 45 และ 50 มิลลิโมลาร์ พบว่าที่ความเข้มข้น 30-45 มิลลิโมลาร์ พีคของเมทิลพาราเบนแยก แต่พีคของเอทิลพาราเบน โพรพิลพาราเบน และบิวทิลพาราเบนไม่แยกออกจากกัน ที่ความเข้มข้น 50 มิลลิโมลาร์ พีคของเมทิลพาราเบน และเอทิลพาราเบนแยกออกจากกัน แต่พีคของโพรพิลพาราเบน และบิวทิลพาราเบนไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของบัฟเฟอร์ จะเป็นการเพิ่มความแรงไอออนของบัฟเฟอร์ จะทำให้สารละลายบัฟเฟอร์มีความหนืดเพิ่มขึ้น เป็นผลให้ความสามารถในการเคลื่อนที่ภายใต้สนามไฟฟ้าลดลง โดยค่าการแยกจะแปรผกผันกับการเคลื่อนที่ภายใต้สนามไฟฟ้า ดังนั้น จึงทำให้เกิดการแยกเพิ่มขึ้นเพิ่มความเข้มข้นของบัฟเฟอร์ จึงเลือกใช้สารละลายบอเรตบัฟเฟอร์ที่ความเข้มข้น 50 มิลลิโมลาร์ พีเอช 10 ในการวิเคราะห์

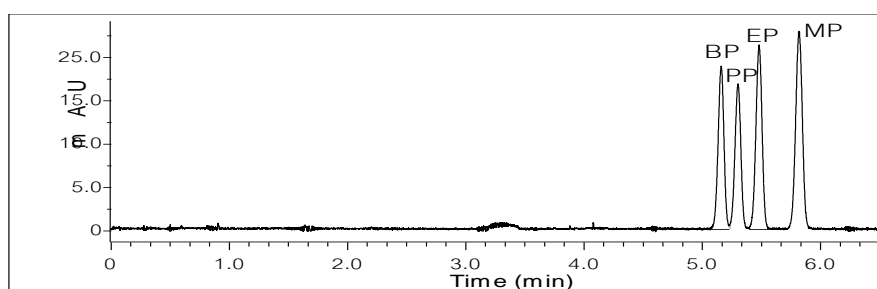
### 3. ผลของการฉีดสาร

ศึกษาที่ความดัน 50 มิลลิบาร์ ระยะเวลา 3, 4 และ 5 วินาที พบว่าเมื่อเวลาในการฉีดสาร ลดลงความสูงของพีคจะลดลง ความกว้างของพีคลดลง เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะระยะเวลาในการฉีดสาร มีผลต่อปริมาณสารที่เข้าสู่เครื่องมือวิเคราะห์ กล่าวคือระยะเวลาการฉีดสารลดปริมาณสารที่เข้าสู่ เครื่องมือวิเคราะห์ก็ลดลง การซ้อนทับกันของพีคลดลง โดยที่เวลา 3 วินาที พีคของสารทุกตัวแยกออก จากกันอย่างสมบูรณ์ แต่ที่เวลา 4-5 วินาที พีคของโพพิลพาราเบนและบิวทิลพาราเบนไม่แยกออก จากกัน ดังนั้น จึงเลือกใช้เวลาในการฉีดสารเท่ากับ 3 วินาที ที่ความดัน 50 มิลลิบาร์ ในการวิเคราะห์

### 4. ผลของศักย์ไฟฟ้า

ศึกษาผลของศักย์ไฟฟ้าที่ 10, 11, 12, 13 และ 14 กิโลโวลต์ พบว่า เมื่อเพิ่มศักย์ไฟฟ้าจะ ส่งผลต่อค่าการแยก โดยค่าการแยกจะลดลง และในขณะเดียวกันเวลาที่ใช้ในการวิเคราะห์จะเร็ว เนื่องจากความเร็วในการเคลื่อนที่ภายใต้สนามไฟฟ้า เป็นปฏิกิริยาโดยตรงกับความแรงสนามไฟฟ้า ที่ ศักย์ไฟฟ้า 10 กิโลโวลต์ พีคของสารวิเคราะห์ทุกตัวแยกออกจากกันอย่างสมบูรณ์ แต่ที่ศักย์ไฟฟ้า 11- 14 กิโลโวลต์ พีคของโพพิลพาราเบน และบิวทิลพาราเบนไม่แยกออกจากกัน ดังนั้น จึงเลือกใช้ ศักย์ไฟฟ้าเท่ากับ 10 กิโลโวลต์ ในการวิเคราะห์

จากการทดลองภายใต้สภาวะที่เหมาะสมในการวิเคราะห์พาราเบนโดยเทคนิคแคปิลลารีอิเล็กโตรโฟรีซิส คือสารละลายบอเรตบัฟเฟอร์ ความเข้มข้น 50 มิลลิโมลาร์ พีเอช 10 ศักย์ไฟฟ้าเท่ากับ 10 กิโลโวลต์ ฉีดสารที่ 50 มิลลิบาร์ เวลา 3 วินาที ตรวจวัดโดยใช้ตัวตรวจวัดความยาวคลื่น 290 นาโนเมตร อิเล็กโตรแกรมแสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 อิเล็กโตรแกรมของสภาวะที่เหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์พาราเบน

### 5. การทดสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือได้ของวิธีการวิเคราะห์

ความน่าเชื่อถือของวิธีวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 1 จะเห็นว่าให้ค่าสัมประสิทธิ์ความเป็นเส้นตรง ( $R^2$ ) มากกว่า 0.9970 และจากการศึกษาขีดจำกัดการตรวจวัด พบว่า ความเข้มข้นของสารที่ให้สัญญาณของ

สารที่ทำการวิเคราะห์เป็น 3 เท่าของสัญญาณรบกวน เท่ากับ 0.4 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งจำกัดการวิเคราะห์เชิงปริมาณ พบว่า ความเข้มข้นของสารที่ให้สัญญาณของการวิเคราะห์เป็น 10 เท่าของสัญญาณรบกวน เท่ากับ 1.2 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยการวิเคราะห์ซ้ำ 5 ครั้ง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมพัทธ์ของรีเทนชันไทม์ และพื้นที่พีคของสารมีค่าน้อยกว่า 4 เปอร์เซ็นต์ ค่าร้อยละการกลับคืนอยู่ในช่วง 92.18 - 109.76 เปอร์เซ็นต์ แสดงในตารางที่ 2

**ตารางที่ 1** ผลการทดสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือได้ของวิธีการวิเคราะห์

parameter	Methylparaben	Ethylparaben	Propylparaben	Buthylparaben
Linear calibration curve (mg/L)	2.00-10.00	2.00-10.00	2.00-10.00	2.00-10.00
Linear equation	$y=11.9343x-7.1307$	$y=20.4257x-7.5432$	$y=8.1325x-5.7308$	$y=8.3711x-4.9998$
Correlation coefficient ( $R^2$ )	0.9986	0.9981	0.9976	0.9984
Limit of detection (mg/L)	0.40	0.40	0.40	0.40
Limit of quantification (mg/L)	1.20	1.20	1.20	1.20
ความเที่ยงภายในวัน (intraday)				
Retention time, RSD(%) (n=5)				
ที่ความเข้มข้น 2.0 mg/L	1.10	1.32	0.85	0.55
ที่ความเข้มข้น 5.0 mg/L	2.07	0.74	3.33	3.79
ที่ความเข้มข้น 8.0 mg/L	2.09	2.61	0.85	0.69
Peak area, RSD(%) (n=5)				
ที่ความเข้มข้น 2.0 mg/L	3.34	1.25	0.85	2.60
ที่ความเข้มข้น 5.0 mg/L	2.07	0.74	3.33	1.81
ที่ความเข้มข้น 8.0 mg/L	0.96	0.71	1.08	1.60
ความเที่ยงระหว่างวัน (inter day)				
Retention time, RSD(%) (n=5)				
ที่ความเข้มข้น 2.0 mg/L	1.10	0.11	0.79	0.71
ที่ความเข้มข้น 5.0 mg/L	1.40	1.06	0.41	0.39
ที่ความเข้มข้น 8.0 mg/L	1.01	0.94	0.82	0.83
Peak area, RSD(%) (n=5)				
ที่ความเข้มข้น 2.0 mg/L	0.83	0.11	4.43	2.94
ที่ความเข้มข้น 5.0 mg/L	1.75	2.19	2.37	1.97
ที่ความเข้มข้น 8.0 mg/L	1.61	1.71	1.16	0.72

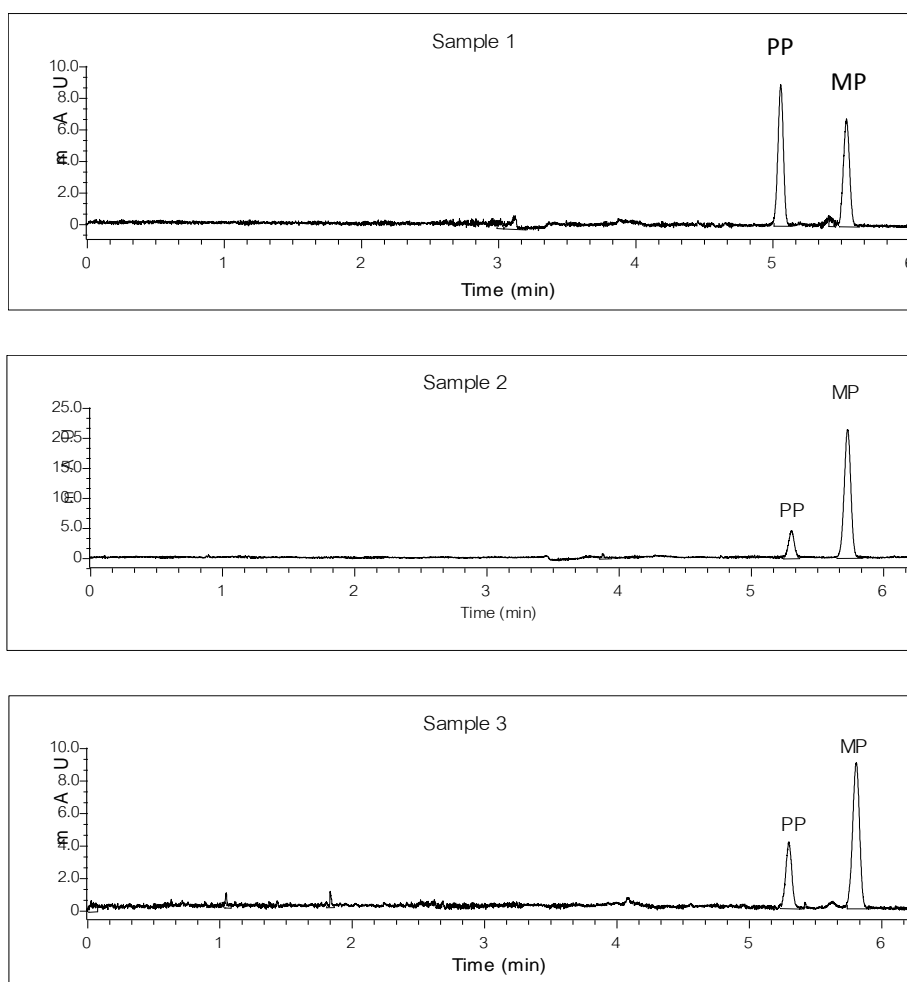
**ตารางที่ 2** ค่าร้อยละการกลับคืน (n = 5)

%Recovery±SD	Methylparaben	Ethylparaben	Propylparaben	Buthylparaben
ที่ความเข้มข้น 3.0 mg/L	92.18±0.34	-	93.38±0.79	-
ที่ความเข้มข้น 4.0 mg/L	92.56±0.42	-	108.50±1.49	-
ที่ความเข้มข้น 5.0 mg/L	93.49±0.21	-	109.76±0.98	-

- คือไม่ได้ศึกษา

## 6. การวิเคราะห์หาปริมาณพาราเบนในเครื่องสำอาง

จากการประยุกต์ใช้สภาวะที่เหมาะสมในการหาพาราเบน เมื่อนำตัวอย่างเครื่องสำอางประเภทครีมบำรุงผิวหน้า 3 ตัวอย่าง เพื่อหาปริมาณของเมทิลพาราเบน และโพรพิลพาราเบน ตามลำดับ เมื่อทำการวิเคราะห์พบว่าตัวอย่างครีมบำรุงผิวหน้าทั้ง 3 ตัวอย่าง พบปริมาณสารเมทิลพาราเบนในตัวอย่างที่ 1, 2 และ 3 เท่ากับ  $0.57 \pm 0.01$  มิลลิกรัมต่อกรัม  $2.01 \pm 0.01$  มิลลิกรัมต่อกรัม และ  $0.83 \pm 0.004$  มิลลิกรัมต่อกรัมตามลำดับ และปริมาณสารโพรพิลพาราเบนในตัวอย่างที่ 1, 2 และ 3 เท่ากับ  $0.83 \pm 0.02$  มิลลิกรัมต่อกรัม  $0.60 \pm 0.003$  มิลลิกรัมต่อกรัม และ  $0.56 \pm 0.01$  มิลลิกรัมต่อกรัม ตามลำดับ ไม่พบสัญญาณของสารเอทิลพาราเบนและบิวทิลพาราเบนในตัวอย่างเครื่องสำอาง



**ภาพที่ 3** อิเล็กโทรโพรแกรมของตัวอย่างเครื่องสำอาง 3 ตัวอย่างภายใต้สภาวะที่เหมาะสม คือสารละลายบอเรตบัฟเฟอร์ความเข้มข้น 50 มิลลิโมลาร์ พีเอช 10 ศักย์ไฟฟ้าเท่ากับ 10 กิโลโวลต์ ฉีดสารที่ 50 มิลลิบาร์ เวลา 3 วินาที

### สรุปผลการวิจัย

การศึกษาสารกันเสีย 4 ชนิด ประกอบด้วยเมทิลพาราเบน เททิลพาราเบน โพรพิลพาราเบน และบิวทิลพาราเบน โดยใช้เทคนิคแคปิลลารีอิเล็กโทรโฟรีซิส ประสบความสำเร็จโดยใช้เวลาการวิเคราะห์เพียง 6 นาที และสามารถนำเทคนิคนี้ไปประยุกต์ใช้หาปริมาณสารกันเสียในเครื่องสำอางได้ พบว่าสารกันเสียที่ใส่ในตัวอย่างครีมบำรุงหน้าทั้ง 3 ชนิด คือเมทิลพาราเบนและโพรพิลพาราเบน ในเครื่องสำอางทั่วไปจะมีส่วนผสมของเมทิลพาราเบน ในปริมาณร้อยละ 0.2 และโพรพิลพาราเบนอีกร้อยละ 0.1 ซึ่งถือเป็นปริมาณที่ปลอดภัยและไม่ก่อให้เกิดอาการแพ้หรือเป็นพิษ จากผลการวิเคราะห์สารกันเสียในตัวอย่างทั้งสาม พบว่า ปริมาณของเมทิลพาราเบนและโพรพิลพาราเบนไม่เกินปริมาณที่ปลอดภัย

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

### เอกสารอ้างอิง

ประกาศกระทรวง เรื่อง กำหนดวัตถุกันเสียที่อาจใช้เป็นส่วนผสมในการผลิตเครื่องสำอาง (2007).

Retrieved February 10, 2014, from [http://ecosmetic.fda.moph.go.th/frontend/theme\\_4/view\\_information.php?Submit=Clear&ID\\_Inf\\_Nw\\_Manager=000000\\_0235](http://ecosmetic.fda.moph.go.th/frontend/theme_4/view_information.php?Submit=Clear&ID_Inf_Nw_Manager=000000_0235)

พาราเบน (2011). Retrieved February 10, 2014, from <http://www.sirichiva.com/fyi/พาราเบน>

Akhtar, M.J., Khan, S., Roy, I.M., & Jafri, I.A., (1996). High performance liquid chromatographic determination of phenoxetol, methyl paraben, iso-butyl paraben, n-butyl paraben and croconazole-HCl. *Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analysis*, 14, 1609-1613.

Chu, Q., Wang, J., Zhang, D., & Ye, J., (2010). Sensitive determination of paraben in soy sauces by capillary zone electrophoresis with amperometric detection. *European Food Research and Technology*, 231, 891-897.

Farajzadeh, M.A., Djozan, D.J., & Bakhtiyari, R.F., (2010). Use of a capillary tube for collecting an extraction solvent lighter than water after dispersive liquid-liquid microextraction and its application in the determination of paraben in different samples by gas chromatography-flame ionization detection. *Talanta*, 81, 1360-1367

Gagliardi, L., de Orsi, D., Manna, L., & Toneli, D., (1997). Simultaneous determination of antioxidants and preservatives in cosmetic and pharmaceutical preparations by reversed phase HPLC. *Journal of Liquid Chromatography*, 20, 1797-1808.



- Gao, W., & Legido-Quigley, C., (2011). Fast and sensitive high performance liquid chromatography analysis of cosmetic creams for hydroquinone, phenol, and six preservatives. *Journal of Chromatography A*, 1218, 4307-4311.
- Jain, R., Mudiam, M.K.R., Chauhan, A., Ch, R., Murthy, R.C., & Khan, H.A., (2013). Simultaneous derivatisation and preconcentration of parabens in food and other matrices by isobutyl chloroformate and dispersive liquid-liquid microextraction followed by gas chromatographic analysis. *Food Chemistry*, 141, 436-443.
- Labat, L., Kummer, E., Dallet, P., & Dubost, J.P., (2000). Comparison of high-performance liquid chromatography and capillary zone electrophoresis for the determination of paraben in a cosmetic product. *Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analysis*, 23, 763-769
- Núñez, L., Tadeo, J.L., García-Valcárcel, A.I., & Turiel, E., (2008). Determination of parabens in environmental solid samples by ultrasonic-assisted extraction and liquid chromatography with triple quadrupole mass spectrometry. *Journal of Chromatography A*, 1214, 178-182.
- Rodford, R., (1997). Safety evaluation of preservatives. *International Journal of Cosmetic Science*, 19, 281-290.
- Uysal, U.D., & Güray, T. (2008). Determination of parabens in pharmaceutical and cosmetic products by capillary electrophoresis. *Journal of Analytical Chemistry*, 63, 982-986.